

МИХАИЛ БАХАРЕВ

**ЗАМЕТКИ
ПРОВИНЦИАЛЬНОГО
ПОЛИТИКА**



Об авторе



Михаил Алексеевич Бахарев родился 28 января 1947 года в Симферополе. Он любит повторять: «Я — коренной крымчанин, симферополец, кроме меня в первом роддоме Симферополя родились еще мой сын и мой внук». Любимый тост: «За Перекопом для нас земли нет!»

До того, как стать главным редактором самой популярной и тиражной на полуострове газеты «Крымская правда», а именно в этом качестве он приобрел широкую известность у крымчан, Михаил Бахарев учился в школе, университете (историк), на стационаре Высшей партийной школы (политолог, журналист), служил в армии, работал радиомонтажником на военном заводе в Рязани (родине его отца — инвалида Великой Отече-

ственной, который умер, когда Михаилу было всего полгода), регулировщиком на ПО «Фотон» в Симферополе, тренером по пулевой стрельбе, заведовал сектором печати, радио и телевидения в Крымском обкоме партии.

В журналистике Бахарев прошел путь от корреспондента районной газеты до главного редактора «главной» газеты Крыма. В 1994–98 годах был депутатом, членом Президиума Верховного Совета Крыма.

Сегодня Михаил Алексеевич работает заместителем Председателя Верховного Совета Автономной Республики Крым. Кроме того, он является первым заместителем председателя Русской общины Крыма. Газету «Крымская правда» теперь возглавляет его сын Константин Михайлович, тоже депутат Верховного Совета АРК. Внук Дмитрий учится во втором классе.

**Моему лучшему другу —
жене Валентине Васильевне БАХАРЕВОЙ
посвящается**

ОТ АВТОРА

Много лет подряд жена мне регулярно говорила: «Напиши книгу». Она даже название для нее придумала. Потом постепенно перестала, очевидно, смирилась с моим упрямством. (Думаю, выход книги станет для моей супруги приятным сюрпризом, тем более с таким посвящением).

Писать же мне категорически не хотелось, даже в качестве провинциального политика. В этой связи вспоминались известные строки Давида Самойлова:

*Вот и все — смежили очи гении,
И когда померкли небеса,
Словно в опустевшем помещении
Стали слышны наши голоса.
Тянем, тянем слово залежалое,
Говорим и вяло и темно,
Как нас чествуют, да как нас жалуют,
Нет у их — и все разрешено.*

Что бы ни говорили, а мемуары — самый неискренний вид литературы: автор всегда пытается «смотреться красиво». Выглядеть неискренним или даже подозреваться в этом я боялся больше всего. Короче, мысль о книге была решительно отброшена.

Прошло время. В преддверии юбилея и вероятного ухода из редакции газеты «Крымская правда», в которой проработал больше 20 лет, неожиданно возникла идея издания того, что написал за эти годы. Все написанное издать было нереально, а выбранные мною статьи, в основном на политические темы, как-то сами собой выстроились в «Заметки провинциального политика».

При этом не пришлось лукавить, врать, кокетничать с читателем, казаться лучше, чем я есть, и вообще отпала необходимость писать о себе. Есть у этой книги еще один плюс — она опровергает утверждение о том, что газета, как бабочка-однодневка, обречена на короткую жизнь (имеется в виду газетный номер). И это для меня особенно приятно, потому что «Крымской правде» я очень многим обязан, любовь и благодарность ей в своем сердце сохраняю навсегда.

НАМ НЕ ПО ПУТИ, ПАНОВЕ!

Украинский парламент, скомпрометировавший себя в глазах населения бездейтельностью, руганью и пустозвонством, принял позавчера решение, которое подталкивает республику к хаосу и межнациональной конфронтации. Под давлением националистически настроенных студентов, добровольно организовавших в центре Киева «голодомор», и других национал-экстремистов Верховный Совет Украины постановил не подписывать Союзный договор до принятия новой Конституции республики. Осталось удовлетворить еще несколько требований толпы, чтобы регулярно раздающееся на площади Октябрьской революции по адресу парламента дружное «Ганьба!» сменилось не менее дружным «Слава героям!»

Но толпа, подогретая националистическими амбициями, не есть многонациональный народ Украины, мнение которого никто не спросил. И уж, конечно, это решение вызовет резко негативную реакцию абсолютного большинства населения Крыма, который 36 лет назад был подарен Украине в честь 300-летия ее воссоединения с Россией. Тогда, не спросив согласия, оторвали от России, сейчас — от Советского Союза. Думается, если и были у кого до сих пор какие-то иллюзии относительно восстановления государственности Крыма в составе Украины, успешной реализации Государственной программы возвращения крымских татар, то теперь и они исчезли.

Судьба Крыма в наших руках, уважаемые земляки. Только мы своим волеизъявлением можем и должны ее решить раз и навсегда. Поэтому областному Совету народных депутатов, очевидно, следует, не дожидаясь закона о референдуме, принять соответствующее решение о его проведении. Журналисты «Крымской правды», самой массовой газеты области, готовы оказать в этом деле посильную помощь.

26 октября начнется вторая областная отчетно-выборная партийная конференция Крыма. В проекте резолюции конференции «О национальной политике Крымской областной партийной организации», опубликованной «Крымской правдой» 3 октября с. г., в частности, говорится: «Коммунисты Крыма будут твердо и последовательно добиваться изменения статуса Крыма с целью повышения политической и экономической самостоятельности региона, гарантирующей всем народам равные права для национального развития и самовыражения».

Хочется надеяться, что 150-тысячная организация членов КПСС сплотит ради достижения этой высокой цели все население области, внесет в свои действия соответствующие коррективы в связи с изменившейся обстановкой в республике и добьется справедливого решения проблемы восстановления государственности Крыма.

Михаил БАХАРЕВ.

18 октября 1990 года

Актуально!

ЗАХОТЯТ ЛИ КРЫМЧАНЕ ЖИТЬ ПОД ЖОВТО-БЛАКИТНЫМ ФЛАГОМ?

Председатель Верховного Совета Украины Л. Н. Кравчук недавно завершил заокеанское турне. Дело политиков оценить его эффективность. Одно ясно: ни США, ни Канада пока не торопятся признать скороиспеченную независимость украинского государства. Более того, как отмечалось в комментарии радио «Свобода», Кравчуку там недвусмысленно намекнули, что в цивилизованном мире принято вначале советоваться с народом, спрашивать его мнение, а потом уж издавать законы. Украинский парламент поступил как раз наоборот — в августе принял Акт о независимости, а на 1 декабря назначил совет с народом — референдум. Невольно напрашивается аналогия с не очень далеким прошлым: сначала расстреляли, потом реабилитировали.

Все это можно было бы отнести к издержкам становления государственности, отсутствию демократических традиций, парламентской культуры и пр., если бы в действиях руководства республики не просматривалось намеренное игнорирование общественного мнения. А оно хорошо известно: на референдуме 17 марта большинство населения Украины проголосовало за Советский Союз. Крымчане это сделали дважды — еще и на референдуме 20 января. А теперь вспомним события годичной давности. Тогда украинский парламент под давлением национал-экстремистов принял решение не подписывать Союзный договор до принятия новой Конституции республики. Не очень удобно себя цитировать, но тем не менее приведу абзац из статьи: «Нам не по пути, панове!», опубликованной в «Крымской правде» 18 октября 1990 года:

«Но толпа, подогретая националистическими амбициями, не есть многонациональный народ Украины, мнение которого никто не спросил. И уж, конечно, это решение вызовет резко негативную реакцию абсолютного большинства населения Крыма, который 36 лет назад был подарен Украине в честь 300-летия ее воссоединения с Россией. Тогда, не спро-

сив согласия, оторвали от России, сейчас — от Советского Союза. Думается, если и были у кого до сих пор какие-то иллюзии относительно восстановления государственности Крыма в составе Украины, успешной реализации Государственной программы возвращения крымских татар, то теперь и они исчезли».

Сегодня приходится признать, что последний вывод был сделан мною поспешно — не исчезли тогда иллюзии, и еще год понадобился крымчанам, чтобы понять: их просто-напросто дурачат.

В течение этого года под давлением националистически настроенных кругов, жаждущих украинской «самостоятельности», парламент сдавал одну позицию за другой. Вот лишь некоторые «этапы большого пути»: вначале откладывается до осени участие Украины в подписании Союзного договора, а затем принимается Акт о независимости; над зданием Верховного Совета поднят жовто-блакитный флаг; создано украинское Министерство обороны; принято решение о введении украинских денег; объявлено о взятии под юрисдикцию Украины пограничных и внутренних войск, создание национальной гвардии...

Одновременно в республике, особенно в западных областях и в Киеве, идет нагнетание антирусских, антимосковских настроений, в настоящий националистический шабаш вылился киевский митинг интеллигенции, названный красивым древнерусским словом «вече». Кандидат в президенты В. Чорновил заявил, что не согласен с передачей ракет с ядерными боеголовками в Россию. Только что утверждённый министр обороны Украины выразил недовольство тем, что Минобороны Союза не согласовало с ним назначение командующего Черноморским флотом (кстати, флот этот исторически является российским, а сейчас базируется на территории пяти республик). Очевидно, вместе с ядерным оружием очень хочется иметь и подводную лодку в степях Украины.

Можно было бы продолжать еще, но и так, наверное, уже всем ясно: нынешнее руководство Украины фактически вывело республику из состава Союза и с этого пути сходить не намерено. Если, конечно, народ не остановит, на что, впрочем, надежд мало, поскольку к мнению людей, как мы уже убедились, оно прислушиваться не собирается.

А что ж Верховный Совет Крыма? Целую неделю заседали наши парламентарии, дотошно выясняя, кто где был, что делал и говорил 19-21 августа. Между тем время идет, близится 1 декабря. Из столицы независимой Украины раздаются грозные окрики парламентариев-демократов: прихлопнуть автономию, проучить крымских «сепаратистов». Крыжановский, назначенный послом в Москву, поучает Травкина и Попова: занимайтесь своими делами, не лезьте в Крым, мы с ним сами разберемся.

И разберутся, даже можно себе представить как. И спрашивать не будут, хотя ли крымчане жить под жовто-блакитным флагом.

Каждый день редакционная почта приносит письма читателей — речь в них в основном о будущем Крыма. Мнения высказываются разные, но большинство сходится в одном: чтобы ситуация не зашла в тупик, чтобы Крым не стал Карабахом, а его народ заложником нечистой политической игры, срочно необходим новый референдум.

Только волеизъявление народа сможет положить конец всевозможным политическим интригам и спекуляциям, а Верховный Совет Крымской республики, опираясь на результаты референдума, тогда примет наконец решение, которого уже целый год ждут от него крымчане.

Михаил БАХАРЕВ.

5 октября 1991 года

Актуально!

УСЛЫШАТ ЛИ ОНИ НАС?

Недавно в средствах массовой информации промелькнуло сенсационное сообщение: начальник управления прокуратуры Союза В. Илюхин возбудил уголовное дело против... Президента страны. Первой реакцией было — ну спятил человек, не иначе. Но прочитав затем в «Правде» интервью с ним, пришел к выводу, что, по большому счету, государственный советник юстиции прав. Прав на все сто. И в нормальной цивилизованной стране делу был бы дан ход, ибо ни одно нарушение закона, кто бы его ни совершил, не может в правовом государстве оставаться без последствий. Но это в правовом. А у нас... Ну скажите, кто, где и когда объявлял о том, что Советского Союза больше не существует? Не было этого. Есть Конституция СССР, союзные законы, в том числе — закон, предусматривающий порядок выхода республик из Союза. Почему же в таком случае республики действуют не в соответствии с законом, а объявляют о своем суверенитете, которым они и так обладают согласно той же Конституции СССР?

Ответ прост. Действовать прямо в соответствии своим намерениям нынешним правителям в многочисленных столицах одной шестой части суши мешает собственный народ, большинство которого на референдуме 17 марта высказалось за Советский Союз. Голос его парламенты, президенты и председатели, опьяненные властью, не хотят слушать. Потому и изобретают всевозможные акты и декларации, вешая людям лапшу на уши: вот изберем еще одного президента, отделимся от всех и вся, отгородимся границами и таможенями, вооружимся до зубов, напечатает новые бумажки — купоны, талоны, гривны, карбованцы и т. п. — и сразу же заживем хорошо. Не заживем! Плохо будет всем. Наши технологии и товары никому на Западе не нужны. А то, что нужно и под что можно получить кредиты и помощь да и самим развиваться — природные богатства и прежде всего энергоносители — в необходимых количествах есть только в России.

Правда, события последних дней вселяют определенный оптимизм: руководители пяти республик в Ново-Огареве заявили о намерении заключить Союзный договор. А Украина? Отсутствие ее представительниц объяснили предвыборной президентской кампанией. Вот так все

заняты! Хотелось бы верить, но что-то не верится. Скорее, дело в другом. Руководство республики сознательно тянет время до 1 декабря, до референдума. Цель обозначена: не менее 85% народа должно проголосовать за независимость Украины. Тут же вовсю стараются не только руховцы и прочие националисты, но даже эмиссары из... Канады (кстати, очень интересно, как бы повели себя канадские власти, если бы представители нашей страны приехали туда агитировать за отделение провинции Квебек?).

Что-то не видно было в Ново-Огареве и делегации Верховного Совета Крыма. Говорят, автономии туда не пустили. А вы просились, стучались, требовали? Говорили: «Товарищи! Граждане! Господа! Позвольте и нам участвовать в разработке и подписании Союзного договора. У нас не такая ситуация, как в других республиках. Мы обещали это народу Крыма, выразившему свою волю на референдуме 20 января»? Вы апеллировали Верховному Совету СССР, Комитету Конституционного надзора, общественному мнению, наконец? Вы обратились в прессу, к своим избирателям крымчанам?

А ведь как все было красиво. «Вы за воссоздание Крымской АССР как субъекта Союза ССР, участника Союзного договора?» Да! Да! Да! Что же в итоге? Фига в кармане.

И возникает законный вопрос: зачем нам нужна эта автономия? Какой от нее прок? Может быть, мы стали лучше жить или у нас прибавилось прав? Так нет же. Смена вывесок — вот и все перемены. Областной Совет стал Верховным, облисполком — Совмином, областные конторы теперь называются республиканскими. Правда, число чиновников возросло — появился аппарат Верховного Совета, который занял апартаменты бывшего рескома партии. Раньше в этом здании проводились пленумы, теперь — сессии, на которых депутаты пустопорожней говорильней, транслируемой в эфир, только отвлекают людей от работы. Голос избирателей они по примеру своих киевских коллег не слышат и слышать не хотят. Со всех сторон им говорят: «Реализуйте волю народа, выраженную на референдуме 20 января». Они в ответ: «Ситуация изменилась». Им: «Большинство крымчан хочет жить в Союзе, даже если в нем останется одна Россия». Они: «Украина перекроет воду и свет». Им: «Проводите новый референдум». Они: «Проявляйте спокойствие и выдержку». Им: «Сколько можно проводить трусливо-осторожную политику с оглядкой на дядьку из Киева?» Они: «Не допустим обострения обстановки».

Голодовка депутата Ю. А. Мешкова и его товарищей, воля 65-ти депутатов заставили Президиум Верховного Совета КАССР назначить внеочередную сессию, на которой намечено принять Закон о референ-

думе. Но нет никакой гарантии, что будет принято решение о проведении референдума. А ведь элементарная логика подсказывает: если изменилась ситуация и результаты предыдущего референдума кого-то не убеждают, проводите новый, дайте народу реализовать свое законное право на самоопределение. Неужели для этого нужны голодовки, забастовки, акции гражданского неповиновения?

Завтра внеочередная сессия Верховного Совета Крыма начнет свою работу.

Услышат ли они нас?

Михаил БАХАРЕВ.

21 ноября 1991 года

Наболело!

ТОСКА ПО РОДИНЕ!

Именно так переводится на русский язык красивое иностранное слово «ностальгия». Говорят, это чувство особенно свойственно русскому человеку, его характеру, что, наверное, справедливо — история знает тому немало примеров: Бунин, Шалапин, Рахманинов, представители современного русского зарубежья.

Но, оказывается, заболеть ностальгией можно, не покидая родных пределов. Сужу об этом на основе собственных переживаний, бесед с друзьями и близкими, большой редакционной почты. Что это — очередной русский феномен? Еще одно проявление загадочного русского характера? Попробуем разобраться.

Еще несколько лет назад мы не очень задумывались над тем, в какой республике живем. Нашей Родиной был Советский Союз — великий и могучий. Без всяких кавычек. Мы были его гражданами и гордились этим. Помню, сколько раз ловил себя на мысли: как хорошо, что я родился в СССР, а не в какой-нибудь Швеции или Лихтенштейне. Не буду утверждать, что так думали все, но, убежден, большинство из тех, кого сейчас принято называть «русскоязычным населением», испытывали подобные чувства, как, впрочем, и многие, говорящие на других языках. В последние годы мы сделали все, чтобы развенчать «открытие» философов эпохи застоя: «в период строительства социализма в СССР родилась новая общность людей — советский народ». Может быть, все это надуманно и ненаучно. Но ведь что-то все же было! И общность, и народ. И дружба, и светлые чувства, и вера, и надежда. Потому-то и войну выстояли, и страну возродили из руин и пепла. Все вместе. И достижения были, что бы сейчас ни говорили. Мощный промышленный и оборонный потенциал, наука, культура, спорт, наконец. Вспомним хотя бы счастливые слезы наших чемпионов, когда на флагштоках поднимался наш Государственный флаг под звуки нашего Гимна. Все это было. За что уважали нас и мы уважали себя. Понимаю уязвимость своей позиции. Кто-то может сказать: тоска по застою, по империи. Неправда! Это тоска по Родине. Мы жили одной семьей, в одном доме. Пусть построен он был по ошибочному проекту

и в нем не всегда и не всем было тепло и уютно. Что ж, дом надо перестраивать. Как поступают в такой ситуации мудрые хозяева? Выбирают получше проект, запасаются стройматериалами и сообща начинают трудную работу. Но не латают дыры в одиночку, не крушат фундамент и стены, держа при этом руками падающую на их голову крышу и осыпая друг друга обвинениями или, что еще страшнее, пулями.

К сожалению, мы поступаем как неразумные хозяева. Не только дом рушим, но и добрые отношения, кровные связи. Режем по живому. Причем творит это все не народ, а обличенные властью политики и состоящие у них в услужении. В ход идет все — ложь, шантаж, подкуп, фальсификация истории. Недавно с удивлением узнал, что согласно новой истории Украины, написанной руховскими историками, украинцы и русские не являются кровными родственниками. Первые — европейский народ, вторые — смесь мордвинов с ханты-манси и еще кем-то.

Кто же в таком случае я, например, к какому народу принадлежу, если корни мои на Тамбовщине и Рязанщине, Херсонщине и Белоруссии, где в течение веков немислимым узором переплелись судьбы Бахаревых, Васильевых, Острецовых, Короедов, Ковалюничей и многих других, неизвестных мне, к сожалению, корней? А ведь таких, как я, миллионы! Как быть моему сыну, генеалогическое древо которого еще шире? И почему в угоду рвущимся к власти политикам я, мои родственники и друзья должны жить в разных странах, когда все мы хотим жить в одной? Вопросы, вопросы... Они мучают днем и ночью, лишая сна и покоя.

Завтра на Всеукраинском референдуме, по крайней мере, на один из них придется нам дать ответ. И хотя голосование будет тайным, свой выбор не скрываю: я зачеркну слова «Да, подтверждаю». Проголосовав тем самым против независимости Украины и подтвердив выбор, сделанный моими предками, которые потом и кровью создавали Киевскую Русь, государство Российское, Советский Союз.

Михаил БАХАРЕВ.

30 ноября 1991 года

ПОЧЕМ НЫНЧЕ НАЖИВКА?

Лет десять назад, а может быть, и больше, в пору повального увлечения кроссвордами, взяли мы с коллегами по работе в редакционной библиотеке подшивку «Огонька» за 1950 год. 52 номера, 52 кроссворда и, главное, ответы есть. Но, помню, одно слово так и не смогли угадать, хотя знали первую и последнюю буквы — «М» и «А». А зашифровано оно было так: «наживка для ловли трески». Посмотрели в ответ: оказалось — «мойва». В те годы, когда буквально в каждом номере рекламировались крабы, икра, балык из осетровых, мойва, рыба «плебейского» происхождения, могла быть только наживкой для ловли более «благородных» пород, но никак не промысловой.

К сожалению, перемены происходят (по крайней мере, на нашей одной шестой части суши) не только к лучшему. И вот бывшая наживка — «Золушка» стала принцессой стола, прекрасной и доступной. В конце января ее продавали по 35 купонов за килограмм, потом, правда, перешли на «деревянные», но все равно для очень многих людей бывшая наживка для рыбы оказалась не по зубам.

Можно, конечно, обвинить рыбодобывающие предприятия в коллективном эгоизме, элементарной бессовестности. И это будет правильно. В условиях монополизации производства по-другому и быть не может. Выловил я в океане рыбу без всякой конкуренции, за какую цену возьмут (а куда денутся?), за такую и продам. Да и не только рыбу. Ну, скажите, Христа ради, есть ли в нашем языке «печатные» слова, чтобы охарактеризовать действия тех, кто назначил цену в 10 купонов за пачку сигарет «Золотой пляж»? Эту мерзость и курить-то можно только в наказание за серьезные прегрешения. А 13 купонов за кило сыра?!

Монополизму чуждо понятие «совесть» — это внеэкономическая категория. И даже элементарная логика, согласно которой, чем выше цены, тем выше должна быть зарплата, являющаяся составной частью цены, что в свою очередь с новой силой закручивает спираль инфляции, здесь бессильна. Но только ли виноват производитель?

Я не смотрю передачи крымского и украинского телевидения. Принципиально. По причине их низкого профессионального уровня. Как правило, в этих программах либо самодеятельное творчество, либо

говорильня за столом, в ходе которой косноязычные интервьюируемые и не менее косноязычные ведущие пытаются объяснить телезрителям, как «космические корабли бороздят Большой театр». Но вот на днях, переключая каналы, случайно «попал» на передачу крымской студии и был приятно удивлен. Один из участников передачи (другие не представляли интереса) — председатель Союза предпринимателей Крыма А. Дудко — в нескольких словах с помощью составленных им таблиц очень популярно объяснил пагубную суть экономической политики, которую проводит правительство (Украины или Крыма — не имеет значения — наши ведь «танцуют» под киевскую дудку).

Так вот, анализ показывает, что если бы даже предприятия, организации, хозяйства, предприниматели, т. е. все участники производства, после 1 января текущего года не повысили бы заработную плату ни на один процент, цены на все продукты и товары неминуемо возросли бы в разы. Что мы сейчас и наблюдаем, и ощущаем на своей шкуре.

Почему? Да потому, что пакет законов и нормативных актов, принятый парламентом Украины, фактически установил такой режим в экономике, согласно которому производителю стало выгодно производить поменьше, зато ценой побольше. Отчисления в бюджет возросли многократно. Раньше на соцстрах отчисляли 37% от фонда зарплаты, теперь — 61 (кстати, в России по-прежнему отчисляют 37), плюс 19% — на Чернобыль, плюс 28 — налог на добавленную стоимость. Всего надо отдать больше, чем заработал. Ну кто в таких условиях будет производить?!

Вот и получается, что попались мы все на аппетитную наживку под названием «рыночная экономика», поверили, что, пойдя путем либерализации цен, очень быстро попадем в светлое будущее. Может быть, и пути другого нет, но не строим же по нему идти, не семимильными шагами и, наверное, не всем сразу. Однако поводыри нас не спрашивают, они чувствуют себя уверенно, издают все новые законы и заставляют нас их безропотно выполнять.

Надо заметить, число этих поводырей, то бишь, государственных чиновников, растет не по дням, а по часам. На всех уровнях. И, как уверяют остряки, скоро сравняется с числом тараканов. Уже не только своих помещений, но зданий бывших партократов не хватает (те, кстати, и здания строили, и зарплату получали за счет партбюджета, а эти — из казны, то есть за наш с вами счет). Рыночный галоп их не пугает. Президент и парламент показали, что нужно делать: свои и без того немалые оклады скромно умножили на круглые цифры — 10, 15... Пример оказался заразительным.

Конечно, нехорошо считать деньги в чужом кармане, но это при

НУЖЕН ЛИ НАМ РЕФЕРЕНДУМ?

Прочитал в «Крымской правде» за 5 февраля статью журналиста М. Бахарева «Почем нынче наживка». Хотел бы поспорить с автором на страницах газеты.

С большей частью ваших рассуждений я согласен (беспредел в ценах, низкое качество программ УТ, число «поводырей» в экономике, приближающееся к количеству тараканов, налоговое непосильное бремя на производителей материальных благ, беспомощность парламента и правительства Крыма), но, к сожалению, главная ваша мысль: «нет сомнения, что нужное количество подписей (за проведение референдума) будет собрано, как нет сомнения в итогах будущего референдума» — мне кажется не только спорной, но и явно ошибочной.

Неужели вы считаете, что на референдум можно положиться, как на мнение крымчан? Разве для вас секрет, что большинство (если не все) выборов и референдумов проводится среди людей, четко не представляющих, за кого и за что они голосуют. Примеров — миллион (избрание Президентом Грузии Гамсахурдиа, выборы всех без исключения Советов народных депутатов в Крыму...).

Значит, тот референдум, за который так ратуют митингующие активисты, голодающие депутаты и политизированные люмпены, нужен не для совета с крымчанами, а для достижения еще большей власти теми, кто к ней рвется.

Будучи крымским аборигеном в нескольких поколениях, я все-таки считаю, что главное для крымчан, не под чьим флагом будут их Верховный Совет и правительство, не место, куда нужно посылать отчетность (или вовсе ее не посылать), а жизненный уровень людей (здесь я рискую получить уже давно наигранное возражение — «тебе что важнее, колбаса или независимость?») Но здесь же, в скобках, уместно заметить, что такие вопросы задают только те люди, у которых достаточно и колбасы и многого другого).

Неужели вы рассчитываете, что с помощью референдума Крым, став независимым государством в составе СНГ, сможет на данном плачевном этапе своего существования (угробленная экология, доведенное «до ручки» народное хозяйство, покупные вода, электроэнергия, топливо и др.) еще больше увеличивать затраты на содержание новых институ-

условии, что они заработаны. В данном же случае действовали по принципу: «своя рука — владыка», используя хорошо известный с недалеких времен политекономии социализма метод ковыряния пальцем в носу при одновременном созерцании потолка. Так и налогов никаких не хватает. А ведь еще надо армию (и немалую) содержать, национальную гвардию, пограничников, таможеню... И на подводные лодки должно оставаться. При всем при этом бюджет правительство «верстает» дефицитный. Помилуйте, за счет чего?

Не чего, а кого. За счет народа, непосильного налогового бремени на производителей материальных благ. Тогда возникает законный вопрос: чем же этот режим лучше сталинского, тоталитарного, авторитарного, развитого социализма?..

И здесь уже в который раз приходится говорить о беспомощности парламента и правительства Крыма. Уже и Союза нет (к сожалению, надо сказать – вместе нам было бы, конечно же, легче), акты 1954 года стали бессмысленны, вопрос об их законности поднят в Российском парламенте. Чего же вы ждете? «Вказивок» из Киева? Зачем нам всем этот эксперимент над собой? Ведь сколько мы ни говорим, что являемся суверенной республикой, нас таковой никто не считает и ничем от других областей, кроме вывесок, Крым не отличается. Подтверждение тому заявление Л. М. Кравчука о готовности поселить на крымских черноземах немцев Поволжья. Нас спросили? Может, вначале все же проблему крымских татар решим?

В минувший понедельник инициативная группа начала сбор подписей в поддержку проведения референдума за провозглашение подлинной независимости Крыма, выхода его из состава Украины. Нет сомнения в том, что нужное количество подписей будет собрано, как нет сомнений в итогах будущего референдума. Но зачем же ждать, теряя время? Не проще ли принять решение о проведении референдума на сессии Верховного Совета Крыма? Неужели чувство реальности совсем покинуло народных избранников?

Михаил БАХАРЕВ.

5 февраля 1992 года

тов «самостоятельности и независимости» (армию, таможенную, министерства, посольства и т. д., и т. п.)

Что изменится (естественно, кроме атрибутов власти: гимна, герба, флага и др.), если нашему Верховному Совету и правительству дать свободу действий? По-моему, ничего. Потому что никто не мешал в течение существования автономии Крыма заниматься нашим властям серьезными проблемами экономики и улучшения жизни народа. И что осталось от этого времени в памяти: доведенная до неприличия болтовня в Советах, купонные игры в социальную защиту и ультрапатриотические речи, с одной стороны, «обиженных русских», с другой, не менее «обиженных украинцев».

Конечно, вы можете сказать, что если Крым станет независимым государством, то у него будет совсем другое правительство. А кто мешает всем нам, кто искренно желает добра своему полуострову, уже с сегодняшнего дня не тратить силы на разжигание противостояния Руха и РДК, без всякого референдума начать серьезную общественно-политическую работу по:

— переизбранию Советов на всех уровнях с введением элементов муниципального самоуправления и снижению численности депутатов в 7-8 раз;

— назначению на конкурсно-контрактной основе всех руководителей исполнительных органов власти с обязательной их административно-материальной заинтересованностью и ответственностью за результаты;

— разработке конкретной государственной программы привлечения крупных инвестиций для перепрофилирования Крыма и создания современного, по мировым масштабам, лечебно-туристического комплекса с возможностью получать валютную отдачу в ближайшие годы для улучшения жизненного уровня крымчан, платежеспособного бюджета для приобретения необходимых ресурсов (вода, эл. энергия, топливо и др.);

— коренному решению экономических, социальных и национальных проблем на базе широкого внедрения всех форм собственности (в том числе и частной собственности на землю и капитальные сооружения), заселения пустующих степных районов фермерами из числа ранее депортированных из этих мест народов с предоставлением им льготного кредита для приобретения фермерского инвентаря, малой механизации, строительных материалов.

По-моему, большинство здравомыслящих людей давно поняли, что только саморегулирующаяся рыночная экономика может изменить к лучшему нашу сегодня такую тяжелую и бессмысленную жизнь.

Так неужели для этого нужны такие острые политические спектакли, как жалаемый вами референдум?

Разве можно быть уверенным, что сегодняшняя активность в сборе подписей и завтрашний референдум не приведут к еще большему расслоению людей, большей конфронтации и, как результат, к еще большему обнищанию тех слоев населения, которым и сейчас очень не сладко?!

Стоит ли для этого тратить ваш талант журналиста, подыгрывая теневой «элите», неспособной использовать имеющуюся власть для блага людей, но рвущуюся к еще более высоким креслам, пренебрегая историческим опытом Югославии, Карабаха, Северной Ирландии и многих других?

Неужели во имя доморощенной политической идеи можно пренебречь главным, что еще у нас пока есть, — спокойствием, дружбой людей разных национальностей, надеждой на лучшее будущее?

А. ИОФФЕ,
заслуженный энергетик Украины,
депутат Симферопольского городского Совета.

* * *

Процитированное выше письмо, как нетрудно заметить, состоит из двух частей — конкретных предложений по политическому и экономическому реформированию Крымской республики (против которых лично у меня нет никаких возражений) и поставленных в острой, эмоциональной форме вопросов. Причем вопросов, имеющих, по мнению автора письма, риторический характер, и не требующих ответов, кроме тех, которые заключены в самих вопросах. Так ли это? Давайте разберемся по порядку.

Итак, «можно ли положиться на референдум», нужен ли этот «острый политический спектакль», если «люди не представляют, за что голосуют»?

Безусловно, демократия как форма государства, основанная на признании народа источником власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод, не является совершенством. Но лучшего, к сожалению (или к счастью?), человечество за всю свою историю просто не придумало. То же можно сказать и о голосовании — одном из атрибутов демократии.

Референдум — выше закона, выше Конституции и поэтому на его

результаты не только можно и необходимо «положиться». В странах развитой демократии так и поступают. В Швейцарии, например (где недавно побывала делегация Верховного Совета Крыма и, хотелось бы верить, привезла не только впечатления от достопримечательностей), практически ни один закон не принимается без референдума.

Да, наша демократия пока в «детских штанишках», и это ее беда, но не вина. Значит, надо сообща помочь ей сменить одежду, скроив ее по апробированному мировым опытом образцу. Ведь учиться на своих ошибках — это, извините, удел дураков.

Да, о значительной части наших людей не скажешь, что они «политически грамотны». И это опять же не их вина. Значит, надо их просвещать — говорить правду. Ведь в «острые политические спектакли» референдум или любое другое политическое действие превращают именно власть имущие — те, кто не хочет перемен, предпочитая референдумам кулуарные игры.

Да, проведение референдумов требует средств. Но важный референдум — это еще один шаг на пути совершенствования демократии, политического просвещения народа, приобщения его к управлению государством. Значит, надо не бояться, а смелее идти по этому пути. Ведь бесконтрольная со стороны народа и антинародная по своей сути политика, проводимая Верховными Советами Украины и Крыма, обходится нам значительно дороже.

Да, референдум может вызвать обострение политической обстановки. Но обострит ее не народ, осуществляющий свое право на волеизъявление, а местная номенклатурная элита, вошедшая в сговор с украинскими националистами — одни бояться потерять Крым, другие — власть. Значит, надо бояться не абстрактного обострения, а конкретных акций политиканов, а именно с помощью референдума определить, как заметил однажды М. С. Горбачев, «кто есть ху...»

И потом, положив руку на сердце, Адольф Абрамович, неужели не надоело ходить в обманутых?

Я, как и вы, коренной крымчанин, родился и вырос в Симферополе, поэтому проблемы Крыма знаю не понаслышке и больше не хочу чувствовать себя заложником в грязной политической игре, которую ведут нечистоплотные и вконец изолгавшиеся политики.

На референдумах 20 января и 17 марта минувшего года крымчане решительно высказались за Союз и Крым в его составе, но не в составе Украины. 1 декабря 36% избирателей полуострова поддерживали независимость Украины, о Крыме на этом референдуме вопрос вообще не стоял. Как же в таком случае назвать тех, кто в интервью

прессе утверждает, что крымчане со всей определенностью проголосовали за Крым в составе «независимой» Украины? Лжецами, циниками?..

А как назвать тех парламентариев, которые не только, как говорится, пальцем не пошевелили для реализации воли крымчан, высказанной на референдуме, но и вообще что-либо менять в нашей жизни не желают (позавчера, например, на открывшейся сессии Верховного Совета Крыма большинство депутатов, зная о том, что идет сбор подписей в поддержку референдума, и, тем не менее не захотели даже обсудить этот вопрос)? Трусами, марионетками?..

Так неужели этим людям и дальше доверим свою судьбу?

Нет, «элита, не способная использовать имеющуюся власть и рвущаяся к еще более высоким государственным креслам», как раз не хочет референдума, она боится, что он выбьет почву из-под ее ног, лишит власти. Референдума хотят те, кому надоело быть одураченными, кто не желает жить под жовто-блакитным флагом и всерьез опасается петлюровского трезубца, кому, собственно, и терять-то нечего.

Нет, я «не рассчитываю, что независимый Крым сможет увеличить затраты на содержание новых институтов «самостийности и независимости». Более того, они ему просто не нужны. Став независимым, Крым добровольно отдаст ряд функций (внешнеэкономическую, оборонную, например) тому, кому он посчитает нужным, и создаст на своей территории свободную экономическую зону, открытую в равной степени для всех народов СНГ.

Нет, ничего не изменится, «если нашим Верховному Совету и правительству дать свободу действий». Они уже показали свою беспомощность. Свободу надо дать народу, а он уж сам ею распорядится. Чем отличается независимый Крым от Крыма «в составе Украины»? В первом случае он сам решает, чем ему быть и с кем ему быть, во втором — дядя в Киеве или отпускает поводок, или затягивает.

Нет, нельзя во имя любой «политической идеи пренебречь спокойствием, дружбой людей разных национальностей, надеждой на лучшее будущее». И именно независимый Крым сможет гарантировать эти ценности. До сих пор возникающие периодически обострения ситуации на полуострове всегда инспирировались извне: проблема крымских татар, Закон «О языках УССР», вопрос о разделе Черноморского флота и др. Нас же пока никто ни о чем не спрашивал, а если и спрашивал (референдум), то ответ пропуская мимо ушей.

И последнее. Часто высказывается такое мнение: не проще ли и не лучше ли вернуть Крым в Россию? И так поставить вопрос на референдуме.

Может быть, и лучше, но не проще. В сложившейся ситуации Россия и Украина «полюбовно» вопрос о Крыме не решат. И даже отмена актов 1954 года автоматически не восстановит статус-кво: тогда была область в составе РСФСР, теперь республика — в составе Украины. Но, как уже говорилось выше, став независимым и создавая на своей территории свободную экономическую зону, Крым сможет ряд функций передать тому государству, которому он пожелает. Скорее всего, этим государством будет Россия.

22 февраля 1992 года

М. БАХАРЕВ.

АДМИРАЛ И. В. КАСАТОНОВ: «ФЛОТ, СЕВАСТОПОЛЬ, КРЫМ — НЕРАЗДЕЛИМЫ»

Командующий Черноморским флотом отвечает на вопросы корреспондента «Крымской правды»:

— **Игорь Владимирович, в последнее время о Черноморском флоте говорят и пишут довольно часто, но не всегда правдиво. Совсем не анализируется тот факт, что Черноморский флот, Крым и Севастополь сегодня представляют собой единое целое...**

— Эта своеобразная триада сложилась исторически. Освоение Россией Крыма обусловило рождение флота. С созданием и развитием флота появился и стал расти Севастополь. С течением времени город становился все более флотским, а флот стал неотъемлемой частью города. И это не отвлеченные понятия, а переплетение судеб тысяч людей. Знаю это по себе. В Севастополе в общей сложности прожил более 30 лет. Здесь вырос, стал курсантом, затем — офицером. В Севастополе родились мои дети.

Проблемы города — наши проблемы. И наоборот. Не хватает воды в Севастополе — всем плохо. Не дает правительство Украины горсовету денег — сказывается на жизни и гражданских, и военных. Пытаются поделить флот — накаляется обстановка во всем Крыму. И это не случайно. За два с лишним века своего существования флот буквально сросся с Крымом. Он базируется практически по всему побережью, начиная от поселка Черноморского, кончая Керчью. Многие части и авиация флота дислоцируются в глубине полуострова. Поэтому сегодня действительно надо сказать: флот, Севастополь, Крым — неразделимы. И все последние события, несмотря на их негативный характер, делают это единение еще более прочным.

— **Очевидно, имеются в виду политические события. Как вы вообще относитесь к политизации нашей жизни, вовлечению в политику людей в погонах? Вот вы, например, военный человек, стали одной из самых заметных фигур в странах содружества.**

— Я убежден, политизация — временное явление. Это несвойственно армии, флоту, у которых своя задача. Они должны дожидаться политических решений и выполнять их. Что касается личного участия военнослужащих в политической жизни, то, как полноправные граждане, они имеют

на это право. Главное — не допустить участия Вооруженных сил во внутривнутриполитических конфликтах, не позволить экстремистам различного толка спровоцировать их.

— **К подобного рода провокациям относится и визит в Севастополь поезда «дружбы» с Украины?**

— Безусловно. Ну скажите, что делать в Севастополе боевикам, так называемой Украинской национальной самообороны? Молебен прибыли служить? Зачем тогда священнослужителям сопровождение в виде сотен молодчиков в униформе, выкрикивающих «Мы вам устроим Карабах»? Как бы отнеслись, к примеру, во Львове, если бы я прибыл туда во главе батальона морской пехоты Северного флота проводить молебен? Богослужение — ширма для этой чистойшей воды провокации. Севастопольцам во всей своей «красе» явился лик национализма.

— **В одном из интервью вы сообщили, что более 90 процентов призывников приняли присягу СНГ, флот сохраняет боеспособность, выполняет поставленные задачи. В то же время известно о сложности снабжения флота горючим, без которого корабли вынуждены стоять на приколе. Изменилось ли положение к лучшему?**

— Сложности в снабжении топливом были и пока остаются, но перемены к лучшему есть. Начали поступать из Украины и России мазут и авиакеросин, причем из России в два раза больше. Начинаем плавать. Очень трудно с автобензином, который особенно нужен для обслуживания наших строек. Тем не менее, как-то выкручиваемся. По крайней мере рассчитываем выполнить свою строительную программу и сдать в этом году около 600 квартир.

— **Некоторые органы информации преподнесли как сенсацию сообщение о том, что Черноморский флот продает за границу старые корабли. «Крымская правда» достаточно подробно рассказала своим читателям об этом. Но спекуляции не прекратились. Вас обвиняют в проведении невыгодных сделок, в ущербе, нанесенном якобы Украине. В украинском парламенте уже комиссию какую-то создали. Что вы можете сказать по этому поводу?**

— Скажу кратко: люди, которые утверждают это, неправы. Подобные сделки проводились всегда, будут проводиться и впредь. Мы считаем, что осуществляем их на взаимовыгодной основе. Лицам, компетентным и наделенным соответствующими полномочиями, готовы это доказать, представив необходимые документы. Что касается интересов Украины, мы относимся к ним с уважением, пониманием, готовы учитывать право страны иметь с этого тоже проценты.

— **Игорь Владимирович, если вы не возражаете, вернемся к**

тому, с чего мы начали беседу. Вы сказали, что флот и Крым неразделимы. Но Черноморский флот принадлежит СНГ, а Крым — Украине. Не кажется ли вам, что и крымчане, и народы государств — членов Содружества выиграли, если бы Крым также входил бы в СНГ в качестве полноправного члена?

— Согласен. Само предназначение Крыма, который раньше называли Всесоюзной здравницей, обязывает к этому. Надо, чтобы он и остался открытым для всех людей СНГ, не был бы для них частью иностранного государства. Как это важно, видно на таком примере. На днях получил письмо от большой группы женщин — жен офицеров Тихоокеанского флота. Они просят сделать все для того, чтобы Черноморский флот остался составной частью Военно-Морского флота Содружества. И движут ими не какие-то стратегические идеи, а элементарный житейский практицизм. Вместе с мужьями и детьми они испытали все тяготы службы в суровых краях Крайнего Севера и Дальнего Востока, и у них должна остаться надежда, что кому-то может повезти продолжить службу на Черноморском флоте.

— **Как в таком случае вы относитесь к проведению референдума о независимости Крыма?**

— Я считаю, что этот вопрос — политический, но военнослужащие примут участие в референдуме как обыкновенные граждане. А флот, я еще раз хотел бы подчеркнуть, вне политики.

— **Над вашим столом весит портрет Петра I, справа от вас — Андреевский флаг. Символы Российского флота. А как вы относитесь к Военно-Морскому флагу, который, очевидно, скоро уступит место на кораблях Андреевскому?**

— Военно-Морской флаг ни в чем не виновен и незапятнан. Он просто принадлежит теперь уже не существующему Союзу ССР. С болью в сердце расставаться с ним. Андреевский флаг — это русский флаг. Я был на Соловках, где Петр I его освятил. Мне даже место это показывали. Недавно мы перезахоронили останки четырех великих русских адмиралов — Лазарева, Истомина, Корнилова и Нахимова. Их гробы были покрыты Андреевским флагом. Это наша святыня.

— **Товарищ адмирал, вы за последнее время немало дали интервью различным органам информации. Скажите честно: журналисты вам не надоели?**

— Ну и вопрос. Нет, не надоели. Я с удовольствием общаюсь с журналистами, потому что через вас проверяю свою позицию. Правда, времени на такие встречи не всегда хватает.

— **Что бы вы хотели пожелать читателям «Крымской правды»!**

— Во-первых, хочу сказать, что «Крымская правда» — одна из любимых мною газет. Считаю, что она всесторонне освещает жизнь и проблемы Крыма, последовательно защищает интересы крымчан. Как говорится, так держать! Читателям вашей газеты, как и всем крымчанам, хочу пожелать твердости духа, уверенности в собственных силах. У нас с вами одна судьба, одна жизнь, и прожить мы ее должны достойно.

Беседу вел М. БАХАРЕВ.

12 марта 1992 года

«ДЕЛО О 15 МИЛЛИАРДАХ»

Как пытаются расправиться с «Крымской правдой» ее политические оппоненты

За 5 лет существования «Крымской правды», как независимой газеты, у нас не раз и не два возникали, как бы это помягче сказать, натянутые отношения с властью — и киевской, и крымской. Что в общем-то и понятно: газета не на словах, а на деле доказала свою оппозиционность, защищая простого человека, отстаивая его интересы перед безжалостной государственной машиной. Но травли, подобной той, что развернулась в последние дни — спланированной, наглой и бесстыдной — никогда раньше не было. Видимо, в это беспредельное время, когда правят бал криминал и его неприкрытые интересы, можно все.

В минувшую субботу газеты «Крымские известия» (учредитель — Верховный Совет Крыма) и «Крымское время» (учредители — Корпорация «Империя» и объединение «Втормет») одновременно выступили с «разоблачительными» публикациями в адрес «Крымской правды», которая, дескать, получила полтора года назад (!) из бюджета 15,3 миллиарда карбованцев и не хочет их возвращать. А надо бы. Поскольку, цитирую «Крымские известия»: «Только вернув в бюджет 15,3 миллиарда, «Крымская правда» не на словах поможет учителям и врачам получить зарплату».

На газетные страницы выплеснулось то, что уже длительное время в виде сплетен, наветов, доносов бродило в коридорах власти. Что ж, очевидно, настала пора рассказать всю правду об этом «деле». И пусть судьями будут наши читатели.

15 марта 1993 года тогдашний премьер-министр Украины Леонид Кучма подписал постановление, согласно которому редакциям газет, учредителями которых являются в том числе журналистские коллективы (учредителями «Крымской правды» является именно ее журналистский коллектив) из бюджета выделялись средства в качестве компенсаций потерь от подписки. Аналогичное постановление в мае того же года принял и Верховный Совет Крыма.

Здесь необходимо пояснение. Газета проводит подписную кампанию в течение нескольких месяцев. Деньги, уплаченные подписчиками,

накапливаются в объединении «Крымпочта», а когда они, наконец-то, поступают на банковский счет редакции газеты, то в значительной степени обесцениваются из-за инфляции и роста цен на бумагу, полиграфические услуги, доставку и т. п. Вот поэтому и было принято правильное решение компенсировать газетам, а по сути их подписчикам потери от экономических неурядиц в стране, в которых рядовые люди совершенно неповинны.

В соответствии с этими нормативными актами «Крымская правда» в 1993 году получила от правительства денежную компенсацию. Правда, не в полном объеме и один раз, хотя подписка проводится дважды в год, но тем не менее это позволило газете сохранить достаточно высокий тираж при доступной цене на подписку.

В то время «Крымская правда» критиковала и Верховный Совет в главе с Н. В. Багровым, и правительство Б. И. Самсонова, но к чести названных руководителей следует заметить, что им и в голову не пришло использовать деньги, выделяемые для поддержки газеты как средство давления на нее.

В 1994 году компенсацию уже выплачивало правительство Е. Ф. Сабурова (в скобках заметим: тоже неоднократно подвергавшееся критике на страницах «Крымской правды»).

Совершенно естественно, что в 1995 году с аналогичной просьбой редакция обратилась к премьер-министру правительства Крыма А. Р. Франчуку, тем более, что ухудшилась экономическая ситуация на газетном рынке: резко возросли цены на бумагу и полиграфические расходы. По нашим подсчетам компенсация должна была составить 17,8 миллиардов карбованцев, но в Министерстве финансов Крыма ее скорректировали до 15,3 миллиарда. И распоряжением премьер-министра деньги были выделены из резервного фонда правительства. Но не сразу, а четырьмя «порциями». Чтобы свести концы с концами, редакция была вынуждена взять кредит в банке и на всю сумму приобрести газетную бумагу. Поступающие от правительства деньги шли на погашение этого кредита.

Вот и вся правда. Голая, чистая, но не вся история.

Казалось бы, все сделано правильно, справедливо. В трудной ситуации правительство в полном соответствии с законом помогло газете, выделив деньги из резервного фонда (к сведению главного редактора «Крымских известий» г-на Лоевского: из этого фонда учителям и врачам заработная плата не выплачивалась и не выплачивается), подписчики же получили возможность по доступной цене читать любимую газету. Всем хорошо? Оказывается, нет. Как говорил Аркадий Райкин, у нас кое-кто чувствует себя плохо, если другим хорошо.

Нашлись «друзья» и у «Крымской правды» и ее читателей. Депутат С. А. Ковальский обратился в прокуратуру Крыма и Генпрокуратуру Украины с запросом о законности выделения средств. Причем Ковальский утверждает, что сделал это не по своей инициативе, а по решению фракции «Республиканская партия Крыма». Руководитель фракции С. П. Цеков говорит: «Нет, Ковальский сам написал».

Как бы там ни было, но запрос лег на хорошо подготовленную почву. Из Киева оказали давление на тогдашнего прокурора Крыма В. М. Купцова, и он принес протест на распоряжение: дескать, премьер-министр превысил свои полномочия. Вот если бы такое решение приняло правительство, тогда другое дело.

А теперь внимание! Пусть простят меня читатели, но этот документ я процитирую полностью.

Постановление
Правительства
Автономной Республики Крым
от 19 марта 1996 г. № 80
г. Симферополь

«О протесте прокурора Автономной Республики Крым на распоряжение премьер-министра правительства Автономной Республики Крым от 26.04.1995 г. № 184-Р «О выделении средств».

Распоряжением премьер-министра правительства Автономной Республики Крым от 26.04.95 г. № 1894-Р «О выделении средств» редакции газеты «Крымская правда» из резервного фонда правительства выделено 15,3 млрд. крб. на покрытие убытков в связи с ростом стоимости полиграфических услуг и газетной бумаги. Прокурор Автономной Республики Крым вынес протест на это распоряжение, считая, что премьер-министр превысил свои полномочия, разрешив покрытие убытков коммерческого предприятия из государственных бюджетных средств.

Издавая распоряжение, премьер-министр руководствовался постановлением Кабинета министров Украины от 15.03.93 г. № 194 «О государственной поддержке творческих союзов, прессы и книгоиздательского дела», а также постановлением Верховного Совета Крыма от 21.05.93 г. № 310-1 «О неотложных мерах по поддержке средств массовой информации в Республике Крым».

При этом учитывалось, что «Крымская правда» одна из старейших газет на полуострове и пользуется большой популярностью у населения, имеет наибольшую подписку (1-е полугодие 1995 г. – 101 тыс. экз.).

Выделенные правительством средства позволили редакции сохра-

нить объявленную при подписке стоимость газеты и, следовательно, использованы в интересах граждан.

Правовым управлением дана юридическая оценка изданного распоряжения.

Конкретные цели расходования средств из резервного фонда должны определяться в Положении об указанном фонде. Последнее не разработано до настоящего времени. Вместе с тем, отмена указанного распоряжения не повлечет за собой безусловный возврат выделенных средств.

На основании вышеизложенного, а также учитывая, что Указом президента Украины от 24.02.96 г. «О государственной поддержке периодических изданий в 1996 году» рекомендовано правительству Автономной Республики Крым оказать в 1996 году поддержку периодическим изданиям. Правительство Автономной Республики Крым постановляет:

1. Протест прокурора Автономной Республики Крым от 26.02.96 г. на распоряжение премьер-министра Автономной Республики Крым от 26.04.95 г. № 184-Р «О выделении средств» — принять к сведению.

2. Распоряжение премьер-министра Автономной Республики Крым от 26.04.95 г. № 184-Р «О выделении средств» — оставить в силе.

3. Министру финансов в 10-дневный срок разработать Положение о резервном фонде правительства Автономной Республики Крым.

А. ДЕМИДЕНКО,
премьер-министр Автономной Республики Крым;
О. ГАВРИН,
управляющий делами Правительства АРК.

4 декабря 1996 года

Итак, правительство своим постановлением подтвердило обоснованность выделения и расходования средств (кстати, правильность расходования средств подтвердила и прокурорская проверка), вроде расставлены все точки над *i*, справедливость восторжествовала.

Да. Но это если руководствоваться здравым смыслом, нормами элементарной порядочности. К сожалению, многие народные избранники слишком буквально поняли выражение «политика — грязное дело». И вот в прокуратуру, правительство снова поступают запросы от депутатов: от г-на Заскоки, г-на Мордашова. И все на ту же тему.

22 октября правительство принимает постановление с очень интерес-

ным названием «Об упорядочении нормативных актов правительства АРК», которым отменяет распоряжение А. Р. Франчука о выделении средств, но при этом не отменяет (!) процитированное выше постановление. Оба документа подписал один и тот же человек — премьер-министр А. Ф. Демиденко.

Что за плюрализм в одной и той же голове. Что произошло за период с марта по октябрь, почему на правительство не повлияли протест прокурора, запрос Ковальского, а запрос Заскоки заставил принять совершенно нелогичное и несправедливое решение?

А произошло следующее. Верх в Верховном Совете взяла группа депутатов во главе с председателем колхоза «Дружба народов» В. А. Киселевым, объединившаяся под названием «Антикриминальная коалиция». (Красиво звучит, правда? Примерно так же, как «волки — вегетарианцы»).

Коалиция шла к власти постепенно, но стремительно, устраивая шумные пресс-конференции и демонстрации в зале заседания. Воздух сотрясая от громких разоблачений, всевозможного «компромата». Потом все лопнуло, как мыльный пузырь, но необходимый фон был создан.

Одновременно власть «вербовала» депутатов, им сулили всякие блага, в том числе обещали решить «квартирный вопрос». Депутаты от «Крымской правды», то есть Т. И. Рябчикова и автор этих строк, выступили с соответствующим депутатским запросом, обнародовали в газете ставшие им известные факты, документы, фамилии депутатов, «клянувших» на эту приманку. Выступили, и сразу же попали в разряд врагов.

Кто же любит правду, особенно когда ее говорят в глаза? Это подневольные «Крымские известия» могут писать, что счета Киев разблокировал благодаря спикеру, если бы не министр финансов, то это было бы сделано еще раньше; что, купив картошку по 40 коп. за килограмм у колхоза «Дружба народов» (В. А. Киселев там остался внештатным председателем), правительство совершило выгодную сделку; что нынешнее руководство успешно отстаивает в Киеве интересы Крыма.

Мы такого не напишем, поскольку обещали нашим читателям говорить только правду. Поэтому и стали неугодными и именно поэтому вновь возник вопрос о пресловутых 15 миллиардах. Киселев сотоварищи надавили на правительство в лице А. Ф. Демиденко, и сразу же появился плюрализм, выразившийся в принятии нелогичного и несправедливого решения. Это все равно, что дать дотацию пенсионеру на хлеб, потом подтвердить правильность ее выделения, а затем, когда хлеб уже съеден, отменить первое решение.

Ну да ладно. Понять Аркадия Федоровича можно. Кому хочется без работы остаться. Василий Алексеевич мужик крутой. Кто не захотел у него под башмаком находиться, всех взял на заметку. Одному ревизию наслал, другого тюрьмой постращал, третьему телефон отключил, четвертого из кабинета выселил.

Или такой пассаж. Направил В. А. Киселев письмо начальнику Главного управления СБУ с просьбой... отключить телефон спецсвязи у главного редактора «Крымской правды». И невдомек Василию Алексеевичу, что телефон этот был установлен в редакции еще тогда, когда он не был даже председателем колхоза, что кабель специально прокладывали, что есть договор на обслуживание, в соответствии с которым деньги уплачены.

Много еще можно было бы рассказать про новую власть и ее «художества», но думаю, читателям и так уже все понятно.

В заключение немного информации: как говорилось в известном фильме, к размышлению.

В 1995 году «Крымская газета» (соучредитель — правительство Крыма) получила из бюджета в виде дотаций 21,8 миллиарда крб., а в 1996 году — 19,5 млрд. «Крымские известия» в прошлом году облегчили бюджет на 38 миллиардов 385 миллионов, в этом — на 36,3 миллиарда.

«Крымская правда» у правительства больше денег не просит. Живем и выживаем сами. И будем жить. Назло «друзьям». Правда, для этого пришлось поднять цену на подписку, и стала она для многих крымчан недоступной. Но не наша в этом с вами вина, уважаемые читатели. Это наша беда. Общая наша беда, как и правители, которых мы выбираем. Неужели мы этого достойны?

М. БАХАРЕВ,
главный редактор газеты «Крымская правда»,
депутат Верховного Совета Крыма.

12 марта 1992 года

ЧТО НАМ ГОТОВИТ НАСТУПИВШИЙ ГОД? СУДЯ ПО ВСЕМУ, ХОРОШЕГО БУДЕТ МАЛО

Время года, как стихийное бедствие

Незадолго до Нового года мне пришлось принять участие в заседании президиума Крымского республиканского совета ветеранов. Среди прозвучавших пожеланий газете было и такое: печатайте о хороших явлениях в нашей с вами жизни. Пожелание было принято к сведению.

Планируя предновогодний выпуск газеты, мы пересмотрели всю редакционную почту, но ничего «хорошего и светлого» в ней не нашли, кроме благодарностей отдельным людям и должностным лицам. Ну в самом деле, у кого поднимется рука писать оду сегодняшнему времени, когда в квартире холодно, завод или учреждение, в штате которого числишься, стоит, зарплату и пенсию не платят, цены неуклонно растут? А государственные мужи, облеченные властью, нас уверяют, что именно к этому мы сами стремились, и что впереди нас ждет неизбежное процветание.

Извините, не верю! Не верю и не могу понять, почему приход очередного времени года всегда застает нас врасплох и неминуемо оборачивается стихийным бедствием? Ранняя весна — вымерзли сады, поздняя — не успели посеять; жаркое лето — засуха, нехватка воды, холодное, дождливое — урожай потеряли; осень сухая — не взошли озимые, холодная — вымерзли. А зима — это всегда снег на голову и всегда не ко времени.

Я опять же никак не могу понять: почему, если на улице 11 градусов мороза, в квартире должно быть 11 градусов тепла? Маленькое давление газа? А о чем вы думали 9 предыдущих месяцев? Увеличьте. Не можете? Уйдите. Пусть придут те, кто сможет. Ведь раньше этих проблем не было, а если были, то решались.

Злая ирония судьбы, или Шоу долбоносиков

Вообще предновогодье и Новый год приносят не только приятные сюрпризы. Убежден, всего того, о чем я сказал выше, удалось бы избежать, если бы в последние дни злополучного 1991 года «беловежские зубры» не пропили бы Советский Союз. Или если бы Никите Сергеевичу после новогоднего «бодуна» не пришла в его умную голову мысль подарить Украине Крым вместе со всеми крымчанами.

Впрочем, история не имеет сослагательного наклонения и, как сказал один из «беловежских зубров» (не к ночи будет упомянуто его имя): «маємо те, що маємо».

А «маємо» мы, кроме всех прочих «прелестей», телевизионный канал под типичным русским названием «Интер». Судя по письмам читателей, опросам крымчан, именно создание этого канала стало главным плохим событием ушедшего года, затмившим все остальные невзгоды, переполнившим чашу терпения униженных и оскорбленных людей. «Мерзость» и «гадость» — не самые резкие определения, которые дали крымчане новому детищу политиков и телевизионщиков Украины, охарактеризовав и их самих соответствующими словами, производными от вышеупомянутых.

В дни новогодних праздников «Интер» сделал все, чтобы любовь людей к руководителям украинского государства стала еще крепче. То, что творилось в эти дни на телеканале, иначе как издевательством над законопослушными гражданами не назовешь. Включение, выключения, неоправданные с точки зрения здравого смысла, перестановка российских программ при ужасном качестве изображения. И все ради чего? Чтобы отдалить нас от России, сделать ее в наших глазах «чужой» страной. Чтобы вместо добротных программ ОРТ, мы смотрели интеровский суррогат. Чего только одно «Шоу довгоносиків» стоит. Посмотришь — и хочется чем-то тяжелым запустить в телевизор.

Думаю, еще крепче «полюбили» крымчане и спикера нашего парламента, когда вместо героев «Иронии судьбы» увидели его сидящим в своем служебном кабинете, и услышали нечто невразумительное о скором благополучии.

Вместо улицы имени 60-летия Октября улица Степана Бандеры!

Итак, что же готовит нам наступивший год? Попытаюсь высказать некоторые предположения.

Убежден: Украина, действуя под диктовку Запада (вспомним хотя

бы «ось» Вашингтон — Тель-Авив — Киев), будет все дальше отдаляться от России, переходя в стан ее потенциальных противников. Два аргумента свидетельствуют в пользу такого вывода. Первый: Запад вбрасывает на Украину многомиллиардную долларовую «помощь» (Господи, чем отдавать-то будем?). Второй: в руководстве Украины верх взяли галицийские националисты, руховцы, оуновцы и прочие чорновилы, хмары и головатые зайцы, которые ненавидят все русское, российское и ориентированы строго на Запад.

Неизбежное вследствие этого ухудшение отношений с Россией приведет к тому, что границы из «прозрачных» станут непроницаемыми, российские телепередачи исчезнут даже на «Интерере», усилится насильственная украинизация Крыма, будет отменено московское время.

Я хотел бы ошибиться в своих прогнозах, но факты нашей жизни свидетельствуют о возможности именно такого развития событий.

Ведь то, что происходило на телевизионном экране в новогоднюю ночь, не ошибка и не брак в работе, а злой умысел. Нас намеренно хотят лишить боя московских курантов. (Спасибо «Черноморке» — благодаря ей мы по НТВ все равно встретили Новый год вместе с Москвой).

Убежден, пройдет пару месяцев, и вновь лжеученые, выполняя заказ руководства, начнут убеждать нас со страниц государственных органов информации, с телеэкранов, что мы должны жить по одному времени не с Москвой, а с Парижем и Мадридом. Конечно, неудобно будет, придется смещать на час вперед график начала работы, как это уже было. Зато «по науке» и в соответствии с политической линией.

А теперь скажите, уважаемые читатели, вы видели в Крыму местных руховцев, оуновцев и прочих украинских националистов? А они уже есть. И имеют свои организации, исправно финансируемые. Даже церковь их уже есть у нас — незаконная, богопротивная, по официальным канонам Православия. Зато «немоскальская». И место ей выбрали — в бывшем военном училище.

Если так дальше дело пойдет, то и улицы у нас скоро переименуют «явочным порядком», как это случилось в Новгороде в Симферополе: на улице имени 60-летия октября появилась надпись — «вул. С. Бандери».

Но все же одна хорошая примета появилась в праздничные дни благодаря некоторым частным телерадиокомпаниям («Черноморская», «ЖИСА» и другие): крымчане смотрели в полном объеме передачи РТР, ОРТ, НТВ и других российских компаний.

Кстати, во многих регионах Украины, где ОРТ отключили раньше, благодаря частным телерадиокомпаниям, спутниковому и кабельному телевидению уже давно забыли, что такое УТ-1, 2,3... и, конечно же, «Интер».

М. БАХАРЕВ.

4 января 1997 года

ВЛАСТЬ И «КРЫМСКИЙ ВОПРОС»

*Открытое письмо Президенту
Украины Л. Д. Кучме*

Уважаемый Леонид Данилович!

Ваше письмо, адресованное Крымскому парламенту, заставило нас также обратиться к Вам с письмом. Публикуя его, мы рассчитываем на понимание, поскольку как руководители республиканской общественно-политической независимой газеты «Крымская правда» считаем себя причастными к Вашей политической судьбе и несем вместе с Вами ответственность перед нашими избирателями.

В 1994 году мы сделали все для того, чтобы сформировать общественное мнение крымчан в Вашу пользу (достаточно вспомнить публикацию в газете накануне второго тура голосования по выборам президента «Поможем братскому народу Украины освободиться от Кравчука»). Вы победили, и мы были искренне этому рады.

Мы полагали, что самая популярная в Крыму газета станет прочным связующим звеном между президентом и его избирателями в автономной республике. Однако, когда через два года после выборов попытались взять у вас интервью, то непреодолимой преградой между нами оказалась Ваша администрация. Чиновники сочли некорректными подготовленные газетой вопросы президенту. Но ведь в них речь шла о выполнении Вами предвыборных обещаний.

И вот теперь это Ваше письмо Верховному Совету АРК, которое вызвало у депутатов полное недоумение. Уверены: такую же реакцию оно вызовет у большинства крымчан.

Складывается впечатление, что работники Вашего аппарата, готовившие его, никогда не были в Крыму, незнакомы с его проблемами.

В письме парламент республики обвиняется в деструктивной деятельности, ведущей к дестабилизации социально-экономической и политической обстановки...

Мы не можем согласиться с такой оценкой. Как раз наоборот: Верховный Совет Крыма делает все для стабилизации обстановки на полуострове, а в Киеве делают все для урезания прав автономии и лишения ее собственности. При этом для решения самого «крымского вопроса» не делается вообще ничего.

Возможно, в руководстве Украины господствует мнение, что такого вопроса не существует вовсе. Категорически с этим не согласны и хотим в своем письме к Вам, Леонид Данилович, обосновать свою точку зрения.

Проблема Крыма, безусловно, существует. Как для Украины, так и для России, самих крымчан (к какой бы национальности они ни относились) и даже в более широком, геополитическом плане. Тому есть немало объективных причин — факторов, обострившихся или возникших в результате распада Советского Союза.

1. С нашей точки зрения, любой политик, собирающийся хотя бы только осмыслить проблему Крыма, должен прежде всего понять, что пока большинство его населения составляют русские и русскоязычные (в том числе и украинцы), Россия никогда не будет для них за границей. И Крым в целом будет всегда тяготеть к ней. Это объективно, а значит, не зависит от воли политиков и не может быть изменено никаким волевым решением или законодательным актом. Этот фактор просто необходимо учитывать как главный.

2. В Крыму пересекаются стратегические интересы Украины, России и Турции.

3. Крым и, прежде всего, Севастополь — база Черноморского флота, которую Россия не хочет, не может и, убеждены, не должна потерять, поскольку это в конечном итоге и в интересах Украины.

4. Крым в течение многих десятилетий милитаризировался, являясь не только базой для Черноморского флота, но и местом дислокации частей и соединений всех родов войск, включая ракетные и космические. В результате демилитаризации бесхозными остались десятки военных городков, а безработными десятки тысяч офицеров — трудоспособных мужчин и членов их семей. Причем, с течением времени эта проблема только усугубляется.

5. За годы советской власти в Крыму создан мощный военно-промышленный комплекс, для конверсии которого требуются огромные финансовые ресурсы. Достаточно назвать такие крупные предприятия, как «Залив», «Фиолент», «Море», «Муссон», «Парус», «Фотон», «Гидроприбор» и многие другие. Сегодня они, практически все, «на боку».

6. Богатство Крыма и в то же время его беда — курортный комплекс. Бывшая «всесоюзная здравница» может относительно благополучно существовать только при условии массового приезда сюда отдыхающих — 5-7 и более миллионов человек в год. А для этого, в свою очередь, необходимы политическая стабильность, благоприятные социально-экономические условия.

7. Сельское хозяйство Крыма (особенно виноградарство, садовод-

ство и овощеводство вместе с многочисленными холодильниками и консервными заводами) ориентировано на северные районы России и Сибирь. Сегодня из-за таможенных барьеров хозяйства затоварены собственной продукцией. Между тем рынок — и российский, и украинский — успешно завоевывается производителями сельхозпродукции из дальнего зарубежья.

8. И, наконец, фактор — один из самых мощных по силе воздействия, обостряющий все вышеназванное и делающий ситуацию в Крыму просто уникальной, — возвращение и обустройство крымских татар.

Возможно, нами названы не все объективные причины существования «крымской проблемы». Скорее всего, не все. Но и приведенных достаточно, чтобы понять — проблема настолько серьезна, что для ее решения должна быть выработана научно обоснованная и тщательно выверенная государственная политика.

А вот этого как раз и нет. За все годы существования Украины как независимого государства высшими органами государственной власти не выработано вообще никакой политики по отношению к Крыму, а действия властей, отдельных политических деятелей и должностных лиц порой напоминают поведение слона в посудной лавке.

Например, одним постановлением были отменены сразу 40 (сорок!) нормативно-правовых актов ВС Крыма. В их числе и несуществующие. Например, «Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым» от 5 мая 1992 года, который прекратил свое действие с принятием Конституции Республики Крым, то есть на следующий день, 6 мая 1992 года. Были отменены также закон об образовании, до запятой согласованный с прежним составом ВР Украины, постановление «О государственной поддержке средств массовой информации» и другие правильные и полезные акты, никоим образом не ущемляющие государственный суверенитет и территориальную целостность Украины.

А следом пришел черед и Конституции Республики Крым. Далее процесс пошел по нарастающей и в одном направлении — у автономии отнимались права и собственность. Причем делалось это в тот период, когда верх в ВС Крыма одержало большинство, продемонстрировавшее свою лояльность Киеву. В глазах людей все это дискредитировало как центральную власть, так и местную. Не говоря уже о событиях, так сказать, сопутствующих — перекоммутация, а затем ликвидация трансляции передач ОРТ, как будто специально сделанные для озлобления людей, учреждение в Симферополе филиала УПЦ Киевского патриархата (в здании бывшего военного училища, где разместилась Нацио-

нальная гвардия Украины), демонстрируя тем самым государственную поддержку раскольничьей церкви.

Итак, возникает естественный и вечный русский (точнее, славянский) вопрос: что делать?

Убеждены, многовариантность решения проблемы Крыма, существовавшая 4-5 лет назад, сегодня безвозвратно утеряна. Единственный путь — предоставление автономии максимальной экономической самостоятельности. Назвать это можно по-разному: «режим открытой экономики», «свободная экономическая зона», «оффшорная зона», «специальная экономическая зона» и т. п. Но суть от этого не меняется — на полуострове должен быть отличный от всего государства в целом экономический климат, который был бы благоприятен как для иностранных, так и для собственных инвесторов.

Только при этом условии будут созданы реальные предпосылки для решения семи «составляющих» (названных нами выше) проблем Крыма, а восьмая будет предельно сглажена и уже не сможет обострять до политического кризиса ситуацию в республике.

Для реализации этого пути необходимы не только добрая воля облеченных властью политиков, но и четкое осознание следующей истины: от того, что люди в Крыму станут жить лучше, чем, скажем, в Житомирской или Луганской областях, экономическая и политическая ситуация на Украине в целом не ухудшится. Наоборот, прорыв в мир нормальной рыночной экономики может стать более быстрым и менее болезненным. А с улучшением экономической ситуации неизбежно стабилизируется и политическая — это аксиома.

Какие, с нашей точки зрения, необходимо предпринять конкретные шаги в этом направлении?

Прежде всего, окончательно утвердить Конституцию Крыма постановлением Верховной Рады Украины. Конституция, откровенно говоря, убогая, состоящая из плохо стыкующихся между собой и здравым смыслом прав и полномочий. Но ее принятие дает возможность перейти к следующему, очень важному этапу — разграничению полномочий между органами государственной власти Украины и АРК.

Это можно сделать двумя путями: с помощью закона Украины или договора между ВР Украины и Кабинетом министров — с одной стороны, и ВС Крыма и Совмином — с другой, под патронажем президента, как гаранта Конституции Украины. Второй путь, на наш взгляд, лучше, поскольку в разработке договора активно участвуют обе стороны. Тем не менее важен конечный результат — АРК должна получить четко очерченные полномочия в сфере экономической деятельности — банковской, финансовой, налоговой, таможенной и др.

Утвердить закон о Верховном Совете Крыма, принятый самим ВС Крыма. С нашей точки зрения, вообще нелогично и неумно лишать парламент права принимать законы, тем более касающиеся его собственной деятельности.

Необходимо утвердить закон о Совете министров Крыма, принятый ВС АРК. В органах государственной власти Украины есть немало людей, желающих издать такой закон о правительстве Крыма, который бы вывел его из подчинения ВС Крыма: парламент назначает председателя Совмина по согласованию с президентом, а глава правительства сам назначает министров и председателей комитетов.

Это категорически неверно! То, что возможно в президентской республике, не подходит для парламентской автономии. Каким бы ни был парламент по качественному составу или по политической ориентации, но он демократический орган, работающий открыто и постоянно контролирующий бюджет и работу исполнительной власти. Выведение правительства, его министерств и ведомств из-под парламентской юрисдикции — прямой путь к криминализации исполнительной власти.

Возможно, не все наши доводы Вам покажутся убедительными, вероятно, они не исчерпывающие. Допускаем это. Но мы выразили то, что думаем и надеемся хотя бы этим принести пользу своей республике.

М. БАХАРЕВ,
депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым,
главный редактор газеты «Крымская правда»;

Т. РЯБЧИКОВА,
депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым,
заместитель главного редактора газеты «Крымская правда».

29 ноября 1997г.

ДОНОС

Прокурору Автономной
Республики Крым
г. Шубе Владимиру Васильевичу
от группы жителей г. Симферополя

Заявление

Выступая 2 октября 1997 г. на пленарном заседании Верховного Совета Автономной Республики Крым, член президиума Верховного Совета Автономной Республики Крым, главный редактор газеты «Крымская правда» Бахарев Михаил Алексеевич кроме прочего заявил следующее, цитируем по стенограмме:

«(...) Нет такого украинского языка (...) Это не существует, это искусственно придуманный язык, язык черни (...) А то, что сегодня считают украинским языком — это язык искусственно придуманный Шевченко и другими авантюристами (...) Нет такого языка (...) Так запомните, нет такой нации — украинцы, это тоже я вам скажу, как и нет никакого будущего у обреченного украинского государства...»

Эти слова оскорбляют наши национальные чувства, они направлены на разжигание межнациональной вражды, что запрещено украинским законодательством.

Просим дать правовую оценку деятельности Бахарева М. А. и отдельным публикациям газеты «Крымская правда».

Приложение: ксерокопия фрагментов официальной стенограммы пленарного заседания сессии Верховного Совета Автономной Республики Крым; ксерокопия статьи из газеты «Крымская правда» № 88 от 20 мая 1997 г.

С уважением

**Притула В., Бондаренко Ю., Семена Н., Кононенко Д.,
Стус В., Садовский В., Павлив С., Миткалик В., Савченко С.**

(перевод с украинского)

Прокурору Автономной
Республики Крым
В. В. Шубе

Уважаемый Владимир Васильевич!

По поводу заявления Притулы, Семены и др. сообщаю следующее.

Этим панам не понравилось мое выступление в разделе «Разное» на пленарном заседании Верховного Совета Крыма 2 октября т. г., которое, кстати, не должно было стенографироваться, и уж тем более стенограмма не должна была выдаваться на руки посторонним лицам.

Не испытывая ни капельки уважения к подписантам заявления в прокуратуру, тем не менее замечу, что высказывал свое личное мнение и при этом не ставил своей целью кого-либо оскорблять или обидеть.

Я действительно убежден, что у малороссов и великороссов «столько много общих черт в истории, традиции, вере, языке и культуре, не говоря уже об общем происхождении, что, с точки зрения стороннего и беспристрастного наблюдателя, это — только две части одного великого русского народа» (профессор Нидерле «Обозрение современного славянства». Прага. 1909 г.). А раз так, то, следовательно, нет никакой отдельной украинской нации, а есть часть великорусской, нет никакого отдельного украинского языка, а есть диалект великорусского. Те же, кто искусственно делал язык, на котором разговаривали эксплуатируемые и угнетенные классы (именно так в словаре С. Ожегова расшифровывается слово «чернь», и ничего оскорбительного в этом нет), языком всего малороссийского народа, и являются, с моей точки зрения, авантюристами. И это еще слишком мягко сказано.

И никто меня, историка по одному из трех высших образований, не убедит, что государство, в котором падает производство, не выплачиваются вовремя зарплаты и пенсии, за черту бедности выведена большая часть населения и при этом не осуществляются радикальные реформы, имеет будущее.

Еще одним свидетельством моей правоты является тот факт, что пламенные сторонники этого государства Притула, Семена, Стус, Миткалик и др. считают делом достойным написать донос на своего коллегу только за то, что он имеет отличную от них точку зрения.

М. БАХАРЕВ,
главный редактор газеты «Крымская правда»,
депутат Верховного Совета Крыма.

*Прем'єр-міністрові України
Пустовойтенку В. П.*

Шановний Валерію Павловичу!

Хотів би привернути Вашу увагу до факту постійної антиукраїнської, антидержавної діяльності газети «Крымская правда».

Згідно отриманої мною інформації вже протягом кількох років на сторінках цієї відверто прокомуністичної, проросійської газети обливається брудом все українське, публікуються матеріали відверто антиукраїнського, антидержавного змісту. Так, починаючи з березня цього року в газеті публікується матеріал «Украинский сепаратизм» антиукраїнського гатунку, в якому грубо фальсифікуються історичні події минулого. Понад те, дана публікація містить приховану мотивацію до розпалення міжнаціональної ворожнечі між українцями та росіянами, що мешкають в Криму.

У зв'язку з вищевикладеним прошу Вас посприяти припиненню фінансування газети «Крымская правда» за державні кошти і, в рамках чинного законодавства, припиненню діяльності газети в цілому. Адже на сьогоднішній день маємо абсурдну ситуацію: держава фінансує газету, яка виступає проти цієї ж держави, державної мови, символіки. Цьому треба покласти край.

Сподіваюся на Ваше розуміння та підтримку.

Прошу поінформувати про результати.

**З повагою
Павло МОВЧАН.**

*«Інтерфакс-Україна»
Симферополь, 5 грудня*

Прокурор Крима Владимир Шуба направил члену президиума Верховного Совета автономии Михаилу Бахареву предписание об устранении им нарушения Конституции Украины, в котором потребовал от парламентария не допускать публичных высказываний, направленных на разжигание межнациональной розни, оскорбление украинского языка и государственности. Как сообщили агентству «Интерфакс-Украина» в прокуратуре Крима, предписание было передано депутату во вторник. Причиной прокурорского предупреждения стало выступление депутата на сессии Верховного Совета Крима 2 октября, в котором Михаил Бахарев назвал украинский язык «искусственно придуманным Шевченко и прочими авантюристами,

языком черни». Он также утверждал, что «нет такой нации — украинцы, как и нет будущего у обреченного украинского государства». В предписании действия Михаила Бахарева названы «незаконными», а также такими, которые унижают национальные чувства граждан Украины, могут способствовать развитию национальной розни в Крыму.

И это далеко не все документы. Тот же Мовчан написал и в другие инстанции, причем ту же чепуху: мол, прекратите финансировать «за державні кошти газету, яка виступає проти цієї держави...»

Да не финансирует, неуважаемый пан Мовчан, держава «Крымскую правду». Она финансирует возглавляемую вами (из Киева?!) и практически не читаемую в Крыму «Кримську світлицю». И не выступает «Крымская правда» против державы, она выступает против вас и таких как вы. Но об этом чуть позже.

Или вот еще образчик современной украинской демократической мысли, запечатленный на бумаге и адресованный президенту, премьер-министру, а также депутатам Мовчану (не только пишет письма, но и получает), Хмаре, Ярославе Стецько, Ярошинскому, Витовичу. Во компания! О чем же пишут? Да все о том же: доносят в Киев, что «Крымская правда», «Крымские известия», «Крымская газета» и «Крымское время» «целенаправленно проводят работу — антиукраинскую и даже антигосударственную — по формированию соответствующего общественного мнения». Естественно, считают авторы письма, указанные вражеские газеты финансировать ни в коем случае не следует. Поддержать же необходимо украинскую газету «Кримська світлиця» и крымскотатарскую «Голос Крыма».

А кто же авторы, спросите вы. О, это тоже интересная компания. Письмо подписали ялтинцы — руководители городских организаций: Украинской республиканской партии — Зуб, «Просвіти» — Сорока, Союза украинок — Кочерга, представитель конгресса украинских националистов Волошин, член меджлиса Меджидов и представитель Украинской национальной ассамблеи Зиневич.

Уверен, ялтинцы даже не подозревают о существовании указанных организаций. Но на бумаге выглядит солидно.

После моего выступления на сессии Верховного Совета Крыма число подобных писем стало расти, как снежный ком. Последовали многочисленные клеветнические выступления в прессе, на радио, телевидении, в украинском парламенте. «Крымская правда» не реагировала никак.

Два с лишним месяца я молчал, просто не хотел, чтобы мою полемику с оппонентами и доносчиками восприняли как начало выборной кампании. Но травля и клевета, направленные против меня и «Крымской правды», достигли такого накала, что мое терпение лопнуло. Крымчане, читатели нашей газеты, в конце концов, должны знать правду.

Хотя, честно говоря, особого желания вступать в спор с не уважаемой мною публикой нет.

Ну скажите на милость, о какой серьезной полемике можно вести речь, если ты говоришь человеку: «Брат, мы с тобой одной крови, одного роду-племени», а он в ответ катит «телегу» прокурору, дескать, посмотрите, что подлец вытворяет?

Это раз. Во-вторых, подписанты — люди пришлые, то есть не крымчане. Одни приехали сюда несколько лет назад, другие недавно, но единодушно считающие: це наша батькивщина.

Ну и, наконец, моральный облик некоторых из них, мягко говоря, подпорчен. Например, одного из авторов письма, прибывшего в Крым из Запорожской области, я, будучи в то время заведующим сектором печати, радио и телевидения обкома партии, устроил на работу в газету, потом помог стать редактором районной газеты, получить в Симферополе трехкомнатную квартиру. Другого, работавшего в «Крымской правде», уберег от уголовной статьи, когда он был пойман с поличным на спекуляции бюстгальтерами в своем же коллективе.

Как же можно назвать человека, на добро ответившего доносом? То-то.

Положа руку на сердце, скажу: взяться за перо меня заставило письмо Василия Константиновича Хоменко из села Красностав Березнянского района Черниговской области. Прочитав в «Голосе Украины» очередную отповедь «великорусскому шовинисту» Бахареву, он тоже решил со мной поспорить, на одиннадцати страницах ученической тетради убористым почерком изложил свои аргументы, а в конце написал: «Якщо я в чомусь помилився, то вибачайте. Всіх Вам благ, бо я бачу у Вас не ворога, а людину, яка добросовісно помиляється».

Спасибо, уважаемый Василий Константинович, за добрые пожелания, Вам искренне желаю того же. И хоть Вы очень резко и, с моей точки зрения, совершенно несправедливо высказываетесь в адрес русских и России, я в Вас также не вижу врага. Убежден: Вы просто добросовестно заблуждающийся человек.

Постараюсь это доказать на одном примере. В письме Вы утверж-

даете, что название «Русь» москвиты украли у украинцев и стали называть себя русскими, хотя произошли от угро-финских племен. На другой странице Вы пишете, что у русских кровь наполовину татарская. Про украинскую кровь Вы ничего не сообщаете, надо полагать, она чисто арийская.

Ох, Василий Константинович, все это мы уже много раз проходили. Еще в 20-х годах выдающийся украинский, нет, все-таки наш общий, советский писатель Остап Вишня высмеивал подобные этнографические перлы украинских национал-сепаратистов. Послушать их, писал он, так первыми людьми на земле были не Адам и Ева, а Остап и Галя.

Есть много серьезных исследований, неопровержимо свидетельствующих об общем происхождении, единых корнях современных русских, украинцев и белорусов. Не думаю, Василий Константинович, что Вы со всеми ними знакомы. Но, если вдруг читали и даже они Вас не убеждают, прибегнем к арифметике. Это ведь совсем просто.

Давайте считать вместе. За точку отсчета возьмем, скажем, 988 год, когда киевский князь Владимир крестил Русь. С тех пор прошло более тысячи лет — жизнь примерно сорока поколений (одно поколение — 25 лет). Представим пирамиду из сорока этажей. На вершине, к примеру, я, а подо мною сорок этажей на каждом — предшествующее поколение. На сороковом — двое — отец и мать, на 39-м — уже четверо — два деда и две бабки, на 38-м — четыре прадеда и 4 прабабки, т. е. 8. И пошло-поехало: на 37-м — 16, на 36-м — 32, на 35-м — 64...

А дальше, Василий Константинович, берите многоразрядный калькулятор. Если есть желание считать. Если нет, то можете поверить мне на слово: тысячу лет назад у меня было один триллион сто миллиардов предков, а точнее 1099511627776. Теперь надо сложить всех предков за сорок последних поколений. Получается 2199023255550. Уф! Но мы исходим из того, что все мужчины и женщины производили потомство в 25 лет. Если же они делали это раньше, а так и было, то количество предков увеличивается совершенно астрономическим образом. Для справки: на Земле сейчас живет около 5 миллиардов человек, или в 400 раз меньше, чем у меня было предков только за одну тысячу лет.

Вот почему, пишет Виктор Суворов в своем романе «Выбор», еще римляне понимали: нет и не может быть цезаря, в котором не текла бы рабская кровь, но нет и не может быть ни одного раба, в котором не текла бы царская кровь. Все это можно выразить проще: все люди — братья.

Это если в целом обо всех людях на всей Земле. А если речь вести об относительно небольшом регионе в несколько сот тысяч квадратных километров, в котором и обитали восточные славяне? Ну не ходили же они свататься в Африку? Тогда получается, что современные русские, украинцы и белорусы не просто братья — это один народ.

А если этот единый народ сегодня усиленно разъединяют, значит, это кому-то выгодно. Кому? Попробуем вычислить.

Я не состою в Компартии, не являюсь коммунистом по убеждениям, но утверждаю: классики марксизма не во всем были неправы. В частности, Карл Маркс был очень даже прав, когда говорил, что в основе всего лежит экономический интерес.

Чем руководствовались Ельцин и Кравчук, подписывая Беловежское соглашение? Думаете, интересами людей? Ошибаетесь. Своими собственными, экономическими в том числе. Уверен, Кравчуку уже тогда мерещилась «маленька хатинка» в дальнем зарубежье.

А как приятно быть президентом не какой-нибудь там республики, а независимой державы! Свои собственные армия, флот, погранвойска, таможня, милиция, национальная гвардия, разведка, контрразведка, бюро расследования, посольства и прочая, прочая. И всему ты Верховный главнокомандующий. Еще госдачи, яхты, самолеты, машины, спецвагоны. За границей встречают салютом наций.

И депутатом парламента тоже хорошо быть. Нет над тобой начальников, народ избрал. Живешь в столице, заседаешь в Верховном Совете за хорошую зарплату, за границу по несколько раз в год в командировки.

А уж как хорошо быть министром, и говорить не буду — всем понятно. Вообще любым чиновником быть в независимом государстве гораздо лучше, чем в какой-то составной части. И, заметьте, мест таких теплых в относительно небольшой стране очень даже немало. Но раньше всю эту чиновничью орду содержал 300-миллионный народ, а теперь в каждой бывшей республике своя орда.

А ну как народам не понравится такой расклад и они сообразят, что, к примеру, разумнее будет в 180 странах по одному посольству на всех содержать, чем каждому по одному?

Вот для того, чтобы им это даже в голову не пришло, и трудятся денно и ночью лжеученые, лжеписатели и прочие лжедемократы. Еще вчера они прославляли в своих лжепроизведениях партию и светлое коммунистическое будущее, воплощали на театральной сцене идеи социалистического реализма, говорили о вечном и нерушимом братстве народов СССР. Сегодня они могут прославлять черта, доказывать все,

что угодно, лишь бы остаться у кормушки. Ради этого они готовы навесить на уши нам с Вами, Василий Константинович, любой «демократической» лапши. Вот пример.

23-24 октября в Москве, в помещении общественного центра «Мир, прогресс, права человека» им. А. Д. Сахарова проходила конференция «Украина и Россия: общества и государства».

С украинской стороны были председатель Всемирного конгресса украинцев Иван Драч, председатель Союза театральных деятелей Украины Лесь Танюк, с российской — их единомышленники: советник Е. Гайдара — Ф. Шелов-Коведяев, главный научный сотрудник Института Европы Д. Фурман и другие.

Основную задачу конференции сформулировал Иван Драч: «Цель нашего приезда — придание союзу российских и украинских демократов второго дыхания».

Что же это за «второе дыхание»? А вот что:

1. Формирование в России общественного мнения о необратимости независимости украинского государства, о маргинальности и бесперспективности русского и пророссийского движения на Украине, о «быстрой и безболезненной» ассимиляции русскоязычных регионов Юга и Востока Украины, о бессмысленности надежд на «русский сепаратизм», панрусизм и славянофильство и т.д. «Цель, — заявил основной докладчик Д. Фурман, — сделать отличие русских и украинцев, российской и украинской наций и обществ необратимыми, борьба с идеей об этнической идентичности русских и украинцев».

2. Необходимо нейтрализовать через «демократов» негативную реакцию России на «окончательное решение Крымского вопроса», украинизацию Юга и Востока Украины, создание украинских национально-культурных автономий в России.

3. Одна из стратегических задач — отделение Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата путем давления на Московскую Патриархию через «демократов».

Так что, уважаемый Василий Константинович, готовьте уши на «второе дыхание». И наши, и ваши «демократы» уже договорились, как нас с вами облапошить в очередной раз. Причем заметьте: «русский» Фурман почище Бандеры будет. А зарплату небось из российского бюджета получает.

С 1989 года борется «Крымская правда» с украинским национал-сепаратизмом, резко выступает против разного рода фурманов, драчей, танюков, мовчанов и других. Естественно, они отвечают «взаимностью». И это неудивительно. Удивительно то, с какой легкостью им

удается манипулировать умами людей. Людей, ими же, их властью униженных и обездоленных. Неужели так стоек яд национализма и выздоровление наступит не скоро?

Кстати, Василий Константинович, Вы в какую церковь ходите?

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор газеты «Крымская правда»,
депутат Верховного Совета Крыма.

13 декабря 1997 г.

С БАНДЕРОЙ И МАЗЕПОЙ РЯДОМ НЕ БУДЕМ... ДАЖЕ НА ОДНОМ ГЕКТАРЕ

Складывается впечатление: если бы не было «Крымской правды», то «Крымской светлице» и писать было бы не о чем. Для непосвященных читателей «Крымской правды» поясним, что это «прогосударственная» «всеукраинская», издающаяся в Симферополе на деньги налогоплательщиков и в нарушение украинского закона «О печатных средствах массовой информации» газета, не указывающая свой тираж. Очевидно, по причине его ничтожности. Но тут стесняться нечего. Каково издание — такой и тираж.

Так вот, в редакции этой газеты очень внимательно читают «Крымскую правду» и очень быстро откликаются на ее публикации. К примеру, напечатала наша газета исторический очерк о Мазепе, в котором воздала должное нынешнему «герою украинского народа». Не успела еще краска просохнуть на газетных страницах, как в «Крымской светлице» появился материал (объемом раза в три больше), автор которого из гетмана-мерзавца запросто слепил героя. А как же? Россию предал? Предал. Против «москалей» воевал? Воевал. Значит, герой! И удивляться тут особо нечему. Газета ведь — «прогосударственная». А государство на своей национальной денежной единице поместила «лик Иуды», в червонец оценив его «подвиг».

Ну да черт с ним, с Мазепой. Давно это было. Не все знают, не все помнят. Но вот еще один «герой», совсем «свежий» — Степан Бандера. Казалось бы, более гнусную личность трудно найти среди подонков всех времен и народов. Фашист, палач, детоубийца. Еще свежи воспоминания очевидцев, не поросли травой забвения могилы его жертв.

Ан нет! Висит портрет бандита, государственного преступника. И не на «Бандеровщине», а в центре Симферополя, на плацу дивизии Национальной гвардии Украины.

Дважды писала об этом «Крымская правда», обращая внимание командира дивизии генерал-майора В. Шевченко на недопустимость воспитания солдат на подобном примере. Не отозвался Виктор Федорович, к сожалению. То ли имеет другую точку зрения и стесняется ее высказать, то ли соответствующую «вказивку» от начальства получил.

Но тут инициативу проявила «Крымская светлица». Попеняв «Крым-

ской правде» на то, что, дескать, порочит светлое имя и морочит голову генералу, газета от его имени предложила главному редактору «Крымской правды» и корреспонденту В. Рябчикову (автору публикаций о Мазепе и Бандере)... принести свои портреты для установки на том же злополучном плацу. Вот так: не больше не меньше. При этом ехидно спросила: «Или слабо?»

Нет, неуважаемая газета, не слабо. Портреты принести дело нехитрое. Вот только рядом с Бандерой, Мазепой, Петлюрой, Грушевским и прочими вашими «героями» мы никогда не будем. И не только на одном плацу. Даже на одном гектаре.

Совесь и воспитание не позволяют.

М. БАХАРЕВ.

16 декабря 1998 года

ЦОС УПОЛНОМОЧЕН ЗАЯВИТЬ, ИЛИ ГЕНЕРАЛ МОСКАЛЬ СЕРДИТСЯ

В связи с публикацией в газете «Крымская правда» за 13 марта 1999 года открытого письма находящегося в межгосударственном розыске бывшего спикера крымского парламента Евгения Супрунюка ЦОС ГУ МВД Украины в Крыму уполномочен заявить:

Тот факт, что газета «Крымская правда» поддерживала и поддерживает Е. Супрунюка ни у кого не вызывает сомнений. Накануне выборов в Верховную Раду Украины о кандидате в депутаты Евгении Супрунюке в данной газете в период с января по март 1998 года опубликован целый ряд материалов в его поддержку.

Не лишним вспомнить и высказывание главного редактора газеты «Крымская правда» Михаила Бахарева, приведенное в предвыборной книге Супрунюка «Тридцать лет жизни в Крыму в тридцати вопросах «с подвохом»: «Он, как хороший полководец, думает не о том, как выиграть отдельный бой, а битву в целом. Его мысли не о будущих выборах, а о будущих поколениях. Евгений Супрунюк мыслит стратегически и, как депутат Верховной Рады Украины, сумеет объединить прогрессивные силы, чтобы построить равноправные отношения Автономии и Центра».

Публикацию открытого письма Главное управление МВД Украины в Крыму расценивает как явный и грязный шантаж со стороны Супрунюка с целью уйти от ответственности за совершенные им ранее преступления. Если письмо адресовано матери Евгения Супрунюка, то он прекрасно знает ее адрес, и то, что мать осталась без средств к существованию, — на совести ее «блудного сына». Сказки о том, что на встречи к высшим должностным лицам он ходил с диктофоном, — только для наивных читателей «Крымской правды». Супрунюк прекрасно знает, что ни с какой записывающей аппаратурой на охраняемые объекты не пропускают.

По самым скромным подсчетам и тем материалам, которые имеются в уголовных делах, Супрунюк задолжал более 500 000 долларов США. Его робкие обещания их возратить очень неубедительны. Напрашивается вопрос о судьбе этой суммы, — ведь мать, по его же

собственным утверждениям, «осталась без копейки». Если по долгам Супрунюка будет рассчитываться «Крымская правда», это будет весьма благородно с ее стороны.

Газете не удастся посеять сомнения в неотвратимости суда над Е. Супрунюком. Суд обязательно состоится. Вопрос заключается лишь в том, сколько еще преступлений Супрунюка будет раскрыто и доказано следствием. На сегодняшний день доказана его вина в организации убийства гражданина Козлова и избиения бывшего председателя Верховного Совета Крыма Сергея Цекова, фарса самопохищения, а также многочисленных мошенничествах, получении взяток за поступление на Симферопольский факультет Харьковского института внутренних дел и совершении целого ряда других преступлений. В отношении Супрунюка избрана мера пресечения арест, он объявлен в межгосударственный розыск. На 17 марта назначено начало судебного процесса над братом Супрунюка С. Кущенко, обвиняемом в убийстве гражданина Козлова. То, что Супрунюк скрылся от следствия, только доказывает его причастность к данному преступлению и усугубляет вину последнего.

Обвинение в адрес правоохранительных органов со стороны некоторых средств массовой информации и должностных лиц Автономной Республики Крым в неприятии своевременных мер к задержанию Супрунюка равносильно обвинению Верховной Рады Украины в бегстве Лазаренко. По действующему в Украине уголовно-процессуальному кодексу сначала собираются доказательства преступной деятельности, возбуждается уголовное дело, а затем ставится вопрос о задержании и аресте, а не наоборот.

Заявление Супрунюка о том, что ему предлагали физически устранить Леонида Грача, — не что иное, как плод его больного воображения. А вот организация убийства Козлова — доказанный факт.

Главное управление МВД Украины в Крыму не дает Евгению Супрунюку никаких других гарантий, кроме той, что при установлении его местонахождения он будет немедленно арестован и передан следствию и правосудию».

Текст заявления ЦОС оставлен нами в нетронутном виде, то есть со всеми грамматическими и стилистическими ошибками. Не в них дело (хотя вызывает удивление, что люди, не слишком обремененные непосредственной борьбой с преступностью, выпускающие к тому же собственную газету (!), не удосужились хотя бы корректору этой газеты текст показать перед его обнародованием). Дело в содержании заявления, тоне, в котором оно написано.

В отличие от прокуратуры республики, которая соответствующим ее функциям образом оперативно отреагировала на публикацию, не предъявив при этом никаких претензий редакции (что естественно, поскольку газета действовала в строгом соответствии с законодательством), люди в милицейской форме позволили себе то, что позволять не имели право. Приведенное выше заявление нельзя расценить иначе, как покушение на свободу слова, гласность, право на получение информации, то есть на конституционно закрепленные права человека. Вместо того, чтобы конкретно ответить на поставленные в публикации вопросы, милиция принялась отчитывать и поучать газету и ее главного редактора, искажая и передергивая при этом факты.

Да, поддерживала "Крымская правда" во время выборной кампании полковника Супрунюка, как, впрочем, и многих других работников правоохранительных органов. Но почему в милицейском главке убеждены, что она и сегодня его поддерживает? Из чего это следует?

И при чем здесь высказывания главного редактора, которые "не лишним вспомнить". Не писал я этих "высказываний" и о подобной книге в первый раз слышу.

Милиция как угодно может расценивать письмо Супрунюка, но при этом обязана, по закону, отреагировать на факты, изложенные в нем, и доказать, являются ли они "грязным шантажом" или соответствующими действительности. А вот расценивать публикацию как шантаж ей никто не давал права. За это можно и перед судом предстать.

Умиление вызывает пассаж о "наивных читателях" "Крымской правды", которые, дескать, могут поверить в возможность появления Супрунюка с записывающей аппаратурой на охраняемых объектах.

Уважаемые "цосовцы", то, что вы написали на сей счет в своем заявлении — сказки для наивных милиционеров. Проходил, встречался, в том числе в неформальной обстановке, и никто его не досматривал. Поверьте: имею основания это утверждать. И диктофон, как сейчас выяснилось, всегда находился при нем, а микрофон был выведен в лацкан пиджака. И почему вы решили, что речь идет о "высших должностных лицах" страны? В письме Супрунюка говорится об одном из руководителей государства. Кого при этом имел в виду экс-спикер, знает только он один. Вполне возможно, кого-то из бывших руководителей.

Невольно вспоминается анекдот. Выходит Жуков от Сталина после долгого трудного разговора и в сердцах бросает: "Вот ж... с усами, нет покоя ни днем, ни ночью!" Услышавший эту фразу Берия тут же докладывает вождю. Тот возвращает Жукова: "Кого вы имели в виду, товарищ Жуков?" — "Гитлера, конечно, товарищ Сталин". — "А вы кого, товарищ Берия?"

Ну это так, к слову. Продолжим. Милиция уже установила, что Супрунук задолжал более 500 000 долларов США. "Напрашивается вопрос о судьбе этой суммы" — говорится в заявлении. Стоп! Это у нас и у наших читателей может напрашиваться подобный вопрос. А у вас должен быть или, по крайней мере, вырисовываться ответ на него. И, спрашивается (в который раз!), при чем здесь "Крымская правда"? Гораздо "благороднее" и логичнее, если "по долгам Супрунука" рассчитается Главное управление МВД Украины в Крыму, чьим сотрудником и являлся полковник Супрунук.

Теперь насчет неотвратимости суда, сомнения в чем якобы пытается посеять газета. Да рады бы проникнуться уверенностью, но не получается. Может быть, состоялся суд и понесли справедливое наказание убийцы Э. Меметова, В. Синельника, А. Головизина, Д. Гольдича, А. Сафонцева, В. Кузина...? Так нет же. Откуда же взяться уверенности?

В заявлении сказано, что уже доказана вина бывшего полковника и бывшего спикера в совершении целого ряда преступлений. Люди с высшим юридическим образованием, а надо полагать, именно такие сочиняли указанный текст, должны знать: вину может доказать только суд, в том числе и то — является ли утверждение Супрунука, приведенное в его письме, "плодом его больного воображения" или фактом, имевшим место.

И последнее. Главк МВД заявляет, что "не даст Евгению Супрунку никаких других гарантий, кроме той, что при установлении его местонахождения он будет немедленно арестован и передан следствию и правосудию". Ну и, как говорится, флаг вам в руки! И мы за это, почитайте внимательно публикацию. Так стоило ли огород городить, сочиняя столь несуразное послание?

Честно говоря, до последнего был уверен, что начальник ГУ МВД Г. Москаль не читал заявления. Поэтому после ознакомления с текстом, поступившим в редакцию по факсу, позвонил генералу. Сразу признаюсь — я ошибался.

Не буду пересказывать то, что услышал от Геннадия Геннадьевича. Скажу только следующее.

Во-первых. Сказанное им не повлияет на отношение газеты к милиции и ее руководству. Мы по-прежнему будем информировать наших читателей о всем том позитивном, что сделано в последнее время и делается в борьбе с преступностью в Крыму, равно как и о недостатках в работе правоохранительных органов.

Во-вторых. Памятуя о судьбе многих журналистов и периодических изданий в нашем "демократическом" государстве и учитывая характер состоявшегося разговора, я поставил о нем в известность председателя

Верховного Совета Крыма, а также написал заявление в прокуратуру республики, в котором, в частности, указал, что не совершал никаких преступлений, не храню наркотиков, боеприпасов, незарегистрированного оружия, никого не грабил, не убивал, не насиловал, не брал и не давал взятку.

На всякий случай.

Михаил БАХАРЕВ.

18 марта 1999 года

ВРЕМЯ НЕГОДЯЕВ

В Югославии от рук американских и натовских бандитов гибнут наши братья и сестры

Сексуально озабоченный американский президент-разбойник, кончив с Моникой Левински, начал вновь поднимать свой кривой «рейтинг». Теперь в Югославии. Побокую Устав ООН, международное право — что хочу, то и ворочу. Не нравятся Клинтону и его натовским поделщикам порядки в этой стране.

Можно ли было себе представить подобное 10, а тем более 20 лет назад? Советский Союз, чьи танковые армии находились в соседних с Югославией странах, а флот — в Средиземном море, не позволил бы даже подумать об этом.

Сегодня американцам и натовцам все можно. Великой страны нет, а на ее развалинах правят бал американский доллар, американские товары, американский образ жизни, американские проходимцы — проповедники с «Евангелием» в руках (как будто у нас нет своих пастырей, своей Церкви, кстати, общей с сербами) да собственные «дерьмократы», развалившие Державу и ограбившие ее народы.

Недавно «Интерфакс» сообщил, что только за последние годы гражданами России за ее пределы было вывезено 300 миллиардов долларов, не считая сумм, потраченных на приобретение недвижимости за рубежом. Думается, «новые украинцы» недалеко отстали от российской братвы. Вот где наше богатство! А мы просим Запад о помощи, вымаливаем жалкие миллиарды в виде кредитов у МВФ, танцуя при этом под ими заказанную музыку и веря, что они искренне хотят нам помочь.

А на самом деле помогаем им мы. Помогаем разрушать нашу экономику, долларизируя ее; помогаем разрушать наше единство, разойдясь по национальным квартирам; помогаем разрушать нашу духовность, внедряя у себя их псевдокультуру, их ценности.

Неужели непонятно, что Югославия только начало? Или надо испытать на собственной шкуре «ужасные удары», чтобы понять: для сохранения в мире этого «нового порядка» США и НАТО пойдут на все, не остановятся ни перед чем? Остановить агрессоров надо сегодня.

Югославия — тот рубеж, за которым начнется международный бандитский беспредел.

На протяжении столетий для русских мерилом их патриотизма, нравственности было в том числе и отношение к сербам, которые неоднократно подвергались жестокой агрессии. Там, на Балканах, отстаивая свободу сербов, греков, болгар в борьбе с османским игом, наши предки защищали и интересы России. Неужели теперь смолчим?

Надо отдать должное Верховному Совету Украины, поднявшему свой голос в защиту Югославии. Нет сомнения, что решительные действия предпримут Россия и Белоруссия. Вопрос: хватит ли сил для обуздания агрессоров? В этом плане наиболее приемлемыми представляются меры, предложенные в заявлении Славянской партии Украины: разорвать отношения с НАТО, возобновить поставки вооружения Югославии, организовать отправку добровольческих формирований для ее защиты, выйти из режима эмбарго в отношении неугодных США стран (Ирак, Ливия и др.), разместить тактическое ядерное оружие в Белоруссии, а возможно, и на территории других стран, оказать всемерную гуманитарную помощь населению Югославии.

Слово теперь за руководителями славянских государств.
Время пошло.

Михаил БАХАРЕВ.

26 марта 1999 года

ЗА ЧТО МЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ 14 НОЯБРЯ?

Украина после президентских выборов

В 1992 году, когда Советский Союз уже перестал существовать, попалась мне на глаза прелюбопытная статья в газете Сибирского отделения Академии наук России, уж не помню названия. Согласно данным, приведенным в этой статье, самый высокий процент так называемого конечного продукта, то есть продукта, полностью произведенного на территории республики, среди республик СССР имела Российская Федерация — 69%. Самый низкий (19%) — Украина.

О чем это говорит? О том, что, развивая экономику огромной страны, ее руководство, очевидно, учитывало центробежные тенденции в республиках и с целью недопущения выхода из Союза превратило их, по сути, в регионы по производству полуфабрикатов. Что это означает на практике, хорошо видно из следующих примеров: у судостроительных предприятий Николаева более пятисот смежников (предприятий-поставщиков комплектующих изделий) находилось за пределами Украины, а в столице Киргизии был построен единственный в Советском Союзе завод по производству пресс-подборщиков для сельского хозяйства страны, куда комплектующие детали поставлялись из большинства республик, в том числе и с Украины.

Если бы эта информация в свое время стала достоянием общественности, как и прогноз о возможных последствиях развала единого экономического пространства, не говоря уже о других аспектах, народы СССР не позволили бы «беловежским зубрам» в угоду собственным амбициям и устремлениям национал-сепаратистов совершить их черное дело.

Но вместо разъяснения реального положения дел, подкрепленного научно обоснованным прогнозом, населению Украины в 1991 году, особенно во второй его половине, с высоких трибун, телеэкранов и страниц газет усиленно внушали: независимость — единственный путь к процветанию. Мол, мы столько производим чугуна, стали, угля, сахара и сала, что как только станем независимыми, огородимся границами, таможенями и все это добро поделим между собой, то так скакнем вперед, в плане благосостояния, что Францию обгоним. Скакнули, обогнали (и не только Францию)... по числу нищих, безработных, больных туберкулезом и т. п. Как сказал один из этих самых «беловежских зубров» Л. Кравчук (не к ночи будет помянут): маємо те, що маємо.

А «маемо» мы независимую Украину. Кстати, вы заметили, как любят наши чиновники, от самых мелких до особо крупных размеров, вкуче с национально озабоченной интеллигенцией бесконечно твердить: «независимая Украина», «наша независимая держава»?.. Можно ли услышать что-нибудь подобное от тех же французов и разных прочих шведов? Даже в российской глубинке, в каком-нибудь Богом забытом Мухосранске, на человека, связавшего воедино два слова — «независимая» и «Россия», посмотрели бы как на ненормального.

Почему же у нас так любят это подчеркивать? Что за комплекс государственной неполноценности движет людьми? Независимая Украина — от кого? Да от России-матушки, от кого же еще? Не от Франции же, в конце концов! В том-то и дело, что, создав все институты и атрибуты независимого государства, Украина по-прежнему зависима от «старшего брата», что бесит и лишает покоя национал-радикалов.

Зависимость эта, на мой взгляд, носит двоякий характер. Во-первых, экономическая. Речь даже не о нефти, газе и топливных элементах для атомных станций. Несмотря на все старания, не удалось до конца разрушить единое экономическое пространство, которое создавалось в течение многих веков. Во-вторых, ментальная. Мы все же — один народ, единая русская нация, искусственно разделенная и существующая сегодня на территории трех государств. Мы думаем и поступаем одинаково, совершаем одни и те же ошибки. Вот и «реформы» провели на Украине по «российскому образцу» и такую же грабительскую по отношению к собственному народу приватизацию. А президентские выборы осени 1999 года явились копией выборов президента России 1996 года. Даже с собственным генералом Лебедем — его роль сыграл генерал Марчук. Вот на этом мы остановимся подробнее.

В конце лета прошлого года, когда до выборов президента Украины оставалось 14 месяцев, мы с коллегами, обсуждая возможный расклад сил, сошлись во мнении, что, скорее всего, в «финал» выйдут Л. Кучма и П. Симоненко и действующий президент победит с еще большим преимуществом, чем Б. Ельцин в 1996 году победил Г. Зюганова. На чем основывался подобный прогноз? Во-первых, на схожести процессов, происходящих в России и на Украине, о чем уже говорилось выше; во-вторых, общеизвестно, что на Украине, особенно на Западной, антикоммунистические настроения сильнее, чем в России.

Значит, наш прогноз оправдался? Не совсем. Мы ожидали, что Л. Кучма победит с большим отрывом. Но ему «помогла» его собственная команда как в Киеве, так и на местах. Уж так устроен наш чиновник, уж так он любит свое начальство, что дело доходит до неприличия: он обязательно стремится, грубо говоря, поцеловать его в зад, даже если об этом никто не просит. А людям (и таких уже немало), выдавившим, по

словам Антона Павловича Чехова, в себе по капле раба, подобное чиновничество просто противно. Лично знаю несколько человек, которые, не будучи приверженцами Петра Симоненко, тем не менее 14 ноября проголосовали за него. В знак протеста против выборного чиновничьего произвола. Вспомните вакханалию, которая творилась на всех телевизионных каналах, когда действующего президента прославляли, а его соперников поливали грязью. Посмотрите и сегодня на наши заборы и стены домов. А фальшивые повестки в военкомат и к прокурору в случае победы Симоненко... На месте Леонида Кучмы я бы подобные проявления «любви» не оставил без последствий. Авторитет президента от этого не пострадал бы. Скорее, наоборот.

Теперь вернемся к результатам выборов и попытаемся их проанализировать.

Согласно данным Центризбиркома, общее количество избирателей на Украине 37 миллионов 680 тысяч 581 человек. Это все, то есть 100%. В голосовании приняли участие 28.231.774 избирателя, или 74,9% от внесенных в списки. Леонид Кучма получил 15.870.722 голоса, или 56,21% голосов избирателей, принявших участие в голосовании 14 ноября. За Петра Симоненко проголосовало 10.665.420 избирателей, или 37,77% граждан, пришедших на выборы.

Что ж, действующий президент победил достаточно убедительно. Однако означает ли это, как поспешили заявить в штабе Леонида Кучмы, что народ Украины 14 ноября сделал выбор в пользу курса проводимых им реформ? Давайте разберемся.

Кого избрали президентом Украины — всем ясно и понятно. А вот с вопросом «За что проголосовал народ Украины на выборах?» дело обстоит несколько сложнее. С моей точки зрения, проще определить, за что он не проголосовал. Однозначно, он не проголосовал за Компартию, за возврат к прошлому, к так называемому казарменному социализму. И даже о Винницкой области, где за П. Симоненко проголосовало более 59% избирателей, пришедших на выборы, нельзя сказать, что коммунизм — выбор тамошних жителей, поскольку 59% опустивших бюллетени в урны составляют менее половины от числа граждан, имеющих право выбирать, ведь на выборы пришли далеко не все.

Но точно так же нельзя утверждать, что Украина в целом проголосовала за проводимый в течение пяти лет «курс рыночных реформ». Да, Л. Кучма переизбран еще на один срок, но он не получил поддержки большинства населения, ибо 56,21% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, — это 42,1% от всех граждан, имеющих избирательное право. И только о семи областях Западной Украины, в которых при высокой явке избирателей за Л. Кучму их проголосовало

от 73 до 92 процентов, можно говорить как о регионах, где большинство населения не только поддержало действующего президента, но и проводимый им курс. Все это хорошо видно из таблицы, которую мы перепечатываем из «Комсомольской правды».

Итак, мы проанализировали результаты президентских выборов. Теперь попытаемся сделать выводы:

1. Избрав президента в соответствии с законом, народ Украины в своем большинстве не поддержал его программу. Таким образом он сказал «нет» безработице и чиновничьему произволу, нищете и отсутствию социальных гарантий. Реформы под диктовку международных организаций во главе с США, курс на вхождение в Евросоюз и НАТО — не наш выбор.

2. Многие из тех, кто проголосовал за Леонида Кучму, голосовали не за его программу, а против возврата к прошлому (хотя вряд ли он был бы на Украине сегодня возможен, да и программа Симоненко является социал-демократической по своей сути).

3. Большая часть избирателей, отдавших свои голоса Петру Симоненко, голосовали не только за лидера Компартии (ну не десять же миллионов коммунистов у нас, в самом деле!), сколько за два ключевых пункта его программы: союз с Россией и Белоруссией, придание государственного статуса русскому языку, а также против курса нынешнего президента на Евросоюз и НАТО.

4. Если на прошлых выборах победу Л. Кучме обеспечили избиратели Юга и Востока Украины, то на нынешних — Западной, региона в наибольшей степени политизированного, зараженного бациллой украинского национализма, к тому же в экономическом отношении дотационного.

5. Леониду Кучме и его команде для осуществления реформ в интересах всего народа Украины необходимо не только создать «президентское большинство» в Верховном Совете Украины, но и, что более важно, внести значительные коррективы в саму концепцию реформ.

Наверное, политологи, экономисты, социологи сделают более глубокие и всесторонние выводы по итогам прошедших выборов, возможно, они будут отличаться от приведенных выше, но главный вывод, думаю, никто не оспорит: в понимании, куда и как идти, в нашей стране нет единства. И выборы сами по себе здесь ничего не решают, они только усугубляют раскол в обществе. История учит: мудрость политического лидера как раз и заключается в том, что он должен найти согласие в обществе, учесть интересы всех его слоев и, опираясь на поддержку большинства населения, быстро и решительно провести преобразования.

Сумеет ли это сделать Леонид Кучма? Не знаю. Время покажет.

2 декабря 1999 года

Михаил БАХАРЕВ.



Очередной «День «Крымской правды»».



Митрополит Лазарь в гостях у «Крымской правды».



Встреча с командующим Черноморским флотом России адмиралом В. П. Комоедовым на борту крейсера «Москва». В центре — посол России на Украине Ю. В. Дубинин.



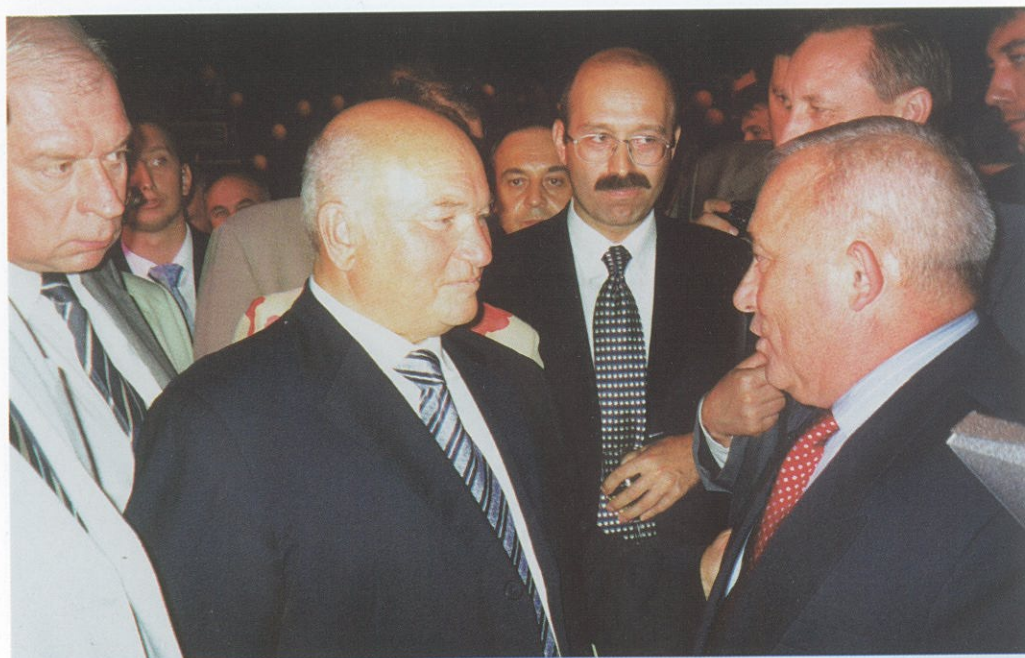
С Леонидом Ивановичем Грачом.



С Геннадием Андреевичем Зюгановым.



С Михаилом Ивановичем Пуговкиным.



*Встреча с Юрием Михайловичем Лужковым на приеме в честь Дня Москвы.
Сентябрь 2002 года.*



*Со своим сватом — почетным консулом Грузии в Крыму
Элгуджой Григорьевичем Кепуладзе.*



*Единственная моя награда — приз победителю международного журналистского
конкурса «Вопреки» и.м. Ларисы Юдиной. Вручает в Доме журналистов Григорий
Явлинский. Москва. Октябрь 2003 года.*



Единственный случай в мировой практике: газета одного государства шефствует над военным кораблем другого. Мы с командиром БДК-67 Игорем Гавришем подписываем договор. Борт корабля, 6 декабря 1997 года. Севастополь.



Вместе с командой БДК-67. Сегодня большой десантный корабль Черноморского флота России носит имя «Ямал».



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

БЛАГОДАРНОСТЬ

Верховного Главнокомандующего
Вооруженными силами
Российской Федерации

Благодарю
Михаил Александрович

Объявляю Вам благодарность
за образцовое выполнение воинского долга и
самоотверженное служение Отечеству.

Москва. Кремль.
22 февраля 2002 г.

В. Путин В. ПУТИН

За шефство над кораблем — благодарность Верховного Главнокомандующего



*С Сергеем Цековым и Василием Киселевым на даче у В. Ф. Януковича.
Июнь 2005 года.*



*Встреча В. Ф. Януковича в аэропорту Симферополя.
12 июня 2005 года.*



Вновь избранный Президиум Верховного Совета Крыма. 19 мая 2006 года.



Венок к Долгоруковскому обелиску. 9 сентября 2006 года.



*Мой отец Алексей Кириллович
Бахарев умер в 29 лет. Сегодня мне
на 30 лет больше.*



*14 марта 1992 года. Моей бабушке Евдокии Петровне 90 лет. Справа — мама
Меланья Петровна.*



*Этот снимок сделала моя жена. Лето 1977 года. Мне 30 лет.
Косте — почти пять.*



*Побережье между Судаком и Новым Светом. Здесь почти 40 лет назад
состоялся наш первый совместный отдых.*



Исполнилась наша с женой давняя мечта — вместе в Париже.



Вся семья Бахаревых—Кепуладзе в сборе. Сентябрь 2005 года.



*Сын Константин, внук Митя, невестка Нонна и жена Валентина Васильевна.
Апрель 2006 года.*



Самые близкие друзья: Игорь и Ирина Иванченко, Александр и Татьяна Филипповы. Август 2004 года.



Мы с сыном — депутаты Верховного Совета Крыма. Май 2006 года.



Самое дорогое, что у меня есть.

ПУТЕШЕСТВИЕ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И ОБРАТНО НА АВТОМОБИЛЕ

В период празднования 200-летия Александра Сергеевича Пушкина мне довелось за рулем автомобиля в течение восьми дней проехать по двадцати областям Украины, Белоруссии и России. Маршрут: Симферополь — Киев — Чернигов — Гомель — Могилев — Витебск — Пушкинские Горы — Псков — Санкт-Петербург — Москва — Тула — Белгород — Харьков — Симферополь. Автомобиль — «Тойота RAV-4». Экипаж: я и жена — верный друг и надежный штурман. По одной ночевке мы сделали в Киеве, Витебске, Туле и Харькове, три — в Санкт-Петербурге.

Имея почти двадцатилетний опыт автопутешествий, в том числе и за рубежом, мы тем не менее испытывали определенные опасения. Что тревожило? Дороги, автоинспекции, границы, цены, криминогенная обстановка... Думаю, читателям «Крымской правды» будет небезынтересно ознакомиться с некоторыми наблюдениями, сделанными, как говорится, из окна автомобиля.

Дороги

Как заметил классик, у России (а стало быть, у Белоруссии и Украины) две вечные проблемы — дураки и дороги. Рискну предположить, что скоро мы будем ломать голову только над одной — что делать с дураками? Парадокс: живем все хуже, а дороги все лучше. Речь не идет об улицах городов, здесь все в полном соответствии с «линией жизни»: колдобина на колдобине и колдобиною погоняет. А вот междугородные магистрали действительно преображаются на глазах.

Десять лет назад мне пришлось ехать из Риги на Псков и Витебск. Пока дорога шла по территории Латвии и Эстонии, все было нормально, но когда въехали в Псковскую область, началось такое... Думали, останемся без зубов и колес. Нынче от Витебска до Пскова и далее на Питер можно мчаться с любой скоростью, не опасаясь за машину и собственное здоровье.

Прекрасный кусочек автобана построили в объезд Новомосковска с разветвлениями на Донецк и Днепропетровск. А о Московской кольцевой автомобильной дороге (МКАД) не зря говорят только в востор-

женных тонах: Юрий Лужков поставил себе памятник при жизни. За полчаса по прекрасному автобану (пять рядов в одном направлении) мы обогнули пол-Москвы и с питерской дороги свернули на симферопольскую.

Хуже всего покрытие Московской трассы в Курской области, ямы хоть и заделаны, но трясет. Тем не менее и здесь дорога стала лучше, чем несколько лет назад.

Честно признаюсь: мне неизвестны причины «дорожного бума» на постсоветском пространстве. Возможно, сказывается увеличение автопарка, а следовательно, и взимаемых налогов на содержание дорог. Вероятно, есть и другие причины. Так или иначе, но в 19-ти областях бывшего Советского Союза мы наблюдали интенсивные работы по ремонту, реконструкции и строительству новых дорог. Единственный регион, где не встретили на пути ни дорожной техники, ни дорожных рабочих, — Автономная Республика Крым. Наверное, не заметили?

«Не может быть все так гладко!» — заявит придирчивый читатель. И будет прав. Качество даже новых дорог во многих случаях далеко от совершенства. После путешествия в жаркую погоду машину приходится оттирать от битумных пятен. Вдоль дорог мало мотелей, предприятий автосервиса.

Но все это настроения нам не испортило.

Бензин

С ним проблем нет. Ушли времена, когда с собой надо было возить канистры, — заправочных станций хватает, 95-го бензина тоже. Разброс цен на него на Украине — от 95 коп. до 1 гривны 15 коп. за литр (это было в самом начале июня, сейчас цены резко возросли). В Белоруссии чуть-чуть дороже и качеством немного похуже. В России, несмотря на повышение и большой разброс цен в регионах, 95-й бензин все же в среднем примерно на 10-15 процентов дешевле, чем на Украине, и несравненно лучшего качества.

К сведению командированных: без напоминания чек вам нигде не дадут.

Автоинспекции

В Белоруссии, как и на Украине, есть ДАИ. Но расшифровывается по-другому: Дорожная автомобильная инспекция. В России придумали нечто трудно произносимое — ГИБДД (Государственная инспекция безопасности дорожного движения), на дорогах действует ее структурное подразделение — ДПС (Дорожно-патрульная служба).

Тут следует заметить, что проехать по нашим дорогам, не нарушая ПДД (Правила дорожного движения), невозможно. Количество ограничительных знаков, их расположение находятся в полном противоречии с логикой, здравым смыслом, а зачастую и с законами физики. Складывается впечатление, что дорожники и автоинспекции состоят в заговоре против водителей с целью опустошения их карманов.

Правда, в Белоруссии за нарушения платить мне не пришлось. Номер «Крымской правды» с портретом президента Лукашенко и текстом интервью, которое он дал нашей газете, на инспекторов действовал магически: улыбка, ладонь под козырек — проезжайте. Расстроившись от проявлений такой любви к «Батьке», я подарил одному из «даишников» бутылку крымского коньяка, а себя в душе похвалил за предусмотрительность: в предкомандировочной суете не забыл захватить «нужный» номер газеты.

В России подобные «штучки» не действовали, пришлось в обоих случаях платить штрафы, с выпиской квитанции и фиксацией в специальной книге.

Чтобы проехать по Украине, надо запастись червонцами. Купюры с изображением Мазепы особенно популярны среди инспекторов ДАИ (ГАИ). Тебя сразу ставят перед выбором: или плати от 17 до 34 гривен, с выпиской квитанции и отметкой в водительском талоне, или гони «мазепу» и — счастливого пути. Третьего не дано.

При этом «гаишники» всех трех братских республик предельно вежливы, улыбки и где-то даже обаятельны.

Границы

Это самая печальная часть моего повествования. Уж сколько лет прошло после распада СССР и образования независимых государств, но до сих пор, хоть убей, не могу понять: почему мы разделились, отгородились друг от друга границами и таможенными, если, кроме неудобств, мучений и убытков, это ничего не дает?

Нынешнее путешествие только укрепило меня в мысли, что все, происходящее с нами за последние годы, осуществляется по чьему-то злему умыслу, по сценарию, составленному нашими недругами. Все мы — пешки в большой игре, даже наши правители, надувающие щеки от сознания собственного державного величия, на самом деле — марионетки в могущественных руках. Вероятно, в тех руках, которые сегодня по собственному усмотрению перекраивают карту мира и сложившийся мировой порядок.

Ну скажите Бога ради, зачем одному народу (сегодня только послед-

ний кретин не понимает, что русские, украинцы и белорусы — один народ, одна нация) жить порознь, когда он хочет жить вместе? Ко всему прочему ведь это невыгодно и неудобно.

Вот несколько картинок, как говорится, с натуры.

Пограничный переход «Верхние Ярыловичи» между Украиной и Белоруссией. Позади — Чернигов, впереди — Гомель.

Украинская часть границы уже обустроена: мощные таможенные терминалы, современные помещения, оборудованные компьютерами и кондиционерами, для пограничников и таможенников. Первые проверяют паспорта, вторые — заставляют заполнить пространственные таможенные декларации, производят досмотр. Перед этим надо оплатить страховку. Зачем? Ведь мы покидаем Украину. Надо! Что ж, страхуем себя и автомобиль. 70 гривен.

На белорусской стороне на эту страховку ноль внимания, снова надо раскошелиться. Здесь всюду идет строительство. А пока приходится с выданным тебе «бегунком» обходить вагончики с номерами (их пять) и везде платить, только после этого таможенники проверяют заполненную тобой декларацию и осуществляют досмотр.

На белорусской границе платить надо много и в долларах, поскольку «зайчиков» никто практически не имеет. Не буду перечислять все виды платежей, скажу только, что здесь мой бумажник «похудел» ровно на 45 долларов.

Границы между Белоруссией и Россией теоретически нет — все же союзное государство. На практике есть. Не видно пограничников, зато в изобилии милиционеры, есть и таможенники, и транспортники, и еще какие-то службы. У нас проверили документы, все квитанции, досмотрели багаж. Платеж, правда, всего один — 60 рублей (примерно 2,5 доллара) за тот экологический вред, который нанесет российской природе наш автомобиль.

Впечатляет российско-украинский пограничный переход между Белгородом и Харьковом. Тут все в особо крупных размерах: и терминалы, и конторы, и скопления грузовиков... Денег уже не брали, но в очереди пришлось постоять, пока поставили нужные (кому?) штампы и впустили на родину.

Таможенники суетятся, бегают, потеют, носят кипы бумаг. Кипит работа. Собираются пошлины, сборы... Только ничего не производится, наоборот, продукция становится дороже, теряются время, деньги, здоровье. И вся эта громадина на народной шее, за наш с вами счет содержится!

Вот идет рейсовый автобус «Белгород — Харьков», а навстречу ему из Харькова в Белгород. Водители встречаются у кабинета № 17 та-

можни. Пропускаем их без очереди — так положено, ведь в душных салонах маются пассажиры. Все равно по двадцать минут минимум они здесь теряют.

Некогда единое экономическое, культурное, историческое, людское, наконец, пространство разорвано, разрезано. По живому. На память приходит частушка эстрадных юмористов «Кроликов»:

*Эх, Россия, Украина —
Липа, куст смородины.
Пограничник охраняет
Родину от Родины.*

Кому же это надо? Народ существует для государства или государство должно служить народу? Вопросы, вопросы... Когда мы на них получим ответы?

Города

Мы проехали через десятки больших и малых городов. Описывать все — места в газете не хватит. Лишь несколько наблюдений.

Десять лет назад, впервые побывав в Витебске, влюбился в этот город — красивый, самобытный, ухоженный. Такой он и сейчас, что приятно удивило. Работают предприятия (хоть, говорят, и вполсилы), широкие проспекты и тенистые улицы ночью прекрасно освещены, нет дурацкой рекламы, которой забиты «под завязку» наши города.

А вот Санкт-Петербург огорчил. Исторический центр в запустении, мемориальные здания, являющиеся неповторимым лицом и гордостью северной столицы, в жалком состоянии, город замусорен, плохо убирается. В этом Питер явно проигрывает Москве, преобразившейся в последние годы.

Что общего между тихими, провинциальными Черниговом и Полтавой, индустриальными Гомелем и Тулой, по-столичному шумными Киевом и Харьковом и нашим Симферополем? Разбитые проезжие части улиц, проехать по которым, не угодив ни разу в колдобину или яму, просто невозможно. Какая-то непонятная закономерность на постсоветском пространстве: между городами дороги становятся все лучше, а в городах — все хуже.

В общем-то, несмотря на границы и таможи, собственные Конституции и валюты, нас по-прежнему многое объединяет. И говорим, и думаем мы в большинстве своем на одном языке, и живем похоже, и проблемы решаем одни и те же.

Мы не упустили случая навестить своих друзей в Киеве, Санкт-Петербурге и Харькове. Вроде бы совсем недавно были молодыми, а

уже о пенсии пора думать: кому пять, кому десять лет осталось. И умом их Бог не обидел, и образование получили, и работа имеется. А вот о благополучии только мечтать приходится. Не в почете, как и прежде, у нас учителя, врачи, инженеры. До пенсии еще дожить надо, а как потом на нее прожить?

В гостинице «Витебск» я спросил у администратора, пока она на компьютере набирала наши паспортные данные, вовремя ли выплачивают зарплаты и пенсии.

— Да, всегда в срок, — со вздохом ответила моя собеседница.

Причина вздоха выяснилась чуть позже, когда я поинтересовался, не дорого ли будет стоять ужин в гостиничном ресторане.

— Честно вам признаюсь, не знаю. Хотя у меня зарплата побольше, чем пенсия у пенсионера, о которой вы спрашивали, но я даже в кафе зайти не могу себе позволить.

Средняя пенсия в Белоруссии примерно 10 долларов. Мы тоже недалеко убежали, но там хоть вовремя выплачивают. Кстати, если бы пенсию белорусским пенсионерам выплачивали в долларах, они бы жили ощутимо лучше. Официальный курс: за один доллар — 290 тысяч белорусских рублей. На любом углу его у вас купят по 390 тысяч (почувствуйте разницу!). Есть и третий курс, еще больший. Какой — из-за дефицита времени узнать не удалось. Да и менялы не расположены были вот так с ходу раскрывать все секреты «черного» рынка.

К слову сказать, ужин в ресторане стоил недорого: салаты, вторые блюда, минеральная вода — примерно 30 гривен. Недорого для командированного, но на зарплату или пенсию даже здесь не разгуляешься.

И еще о ценах. В ресторане санкт-петербургской гостиницы «Пулковская» мы, ознакомившись с меню, точнее, с ценами в нем, быстренько встали и ушли, не попрощавшись с официантом. В универсаме напротив за 290 рублей (примерно 48 гривен) набили едой и напитками два больших пластиковых пакета. Все продукты были российского производства и прекрасного качества. Нам хватило на два дня, благо с собой были кипяtilьник, чай, кофе. Вроде бы недорого. Это если сравнивать с ценами в ресторане. А если с зарплатой питерского учителя?

Села

Плохо сейчас живется крестьянину в Крыму, думаю, не намного лучше земледельцам Кубани и Ставрополя. Бедствуют в сравнении с ними сумчане и черниговцы. И уж совсем не находится слов для описания положения крестьян в Белоруссии, средней полосе и на севере России.

Нынешнее состояние села — непреходящий позор власти. И прошлой, и нынешней. На протяжении сотен километров по обеим сторонам дороги стоят кособокие деревянные избы, построенные не менее полувека назад. Одни забиты досками, заросли бурьяном, в других живут люди. Нет, существуют. Нельзя это назвать жизнью.

Я не преувеличиваю. Повторяю: на протяжении сотен километров, в том числе в Подмосковье и Подпетербуржье, возле Могилева и Витебска, стоят разоренные, жалкие деревеньки, в которых существуют несчастные люди. Вдоль магистралей. А что же тогда в глубинке? Как бы в насмешку между селами и городами возвышаются дворцы «новых русских» — настоящих хозяев жизни. Впрочем, сегодня это примета любого города, любой области.

Как же надо презирать свой народ, как же надо не любить свою землю, чтобы довести их до такого состояния! И это не сегодня произошло и даже не вчера. Это власть, загнавшая крестьян в колхозы, лишившая вначале их всех прав, а потом чувства хозяина и собственного достоинства, сделала земледельцев рабами АгроГУЛАГа.

И сегодня в большинстве своем сохранились прежние названия: «Красный Октябрь», имени Крупской, «Путь Ильича», «Путь к коммунизму» (?), «Рассвет» (какой рассвет, когда полный закат?!) и тому подобное, что неудивительно: «генералы» АгроГУЛАГа по-прежнему у власти. Это они с трибун парламентов кричат: «Не отдадим землю в частную собственность! Это последнее, что у нас осталось!».

Верно. Как только крестьянин получит землю и будет ее собственником — так вас и не станет. А пока он был и остается до сих пор бесправным быдлом на земле, которую обрабатывает.

На Украине, особенно ближе к югу, в придорожных селах хоть торгуют. Кто чем. Овощами, фруктами, пирожками, квасом, рыбой, вареными раками, прочей снедью, причем дешево. В Белоруссии и России в лучшем случае можно купить банку молока, ничего другого мы не видели. Автопутешественнику, собравшемуся проехать через Белоруссию, надо запастись провиантом — на дорогах пусто. В России, как и на Украине, с этим нет проблем — поесть можно везде, вкусно и недорого.

Простите нас, Александр Сергеевич!

Не хотелось бы на грустной ноте завершать свои заметки. Поэтому поговорим о светлом — о Пушкине. В номере нашей газеты за 8 июня я уже рассказывал, как отмечали 200-летие великого Поэта в Пушкинских Горах, Санкт-Петербурге и Пушкине. К этому хочу добавить лишь несколько штрихов.

Еще один феномен, парадокс нашего сегодняшнего бытия: чем хуже мы живем, чем меньше средств выделяется на культуру, тем выше уровень культурной жизни, тем выше всплеск культурного мастерства, тем сильнее тяга к прекрасному. Это мы наблюдаем в Крыму, это происходит, очевидно, на всем пространстве бывшего Союза.

Десятки творческих коллективов, сотни исполнителей приняли участие в пушкинских праздниках. С каким мастерством, с каким вдохновением они выступали! Надо было видеть светящиеся от счастья, одухотворенные лица детей! И тех, кто выступал, и тех, кто слушал и смотрел.

И это еще одна примета времени и пушкинского праздника. Дети и молодежь. Они были главными участниками торжеств, что особенно радует. Значит, высокое и вечное для них по-прежнему притягательно, и мы можем надеяться, что и в будущем русская культура, присущая русскому народу высокая духовность будут для них предпочтительнее настойчиво навязываемого тупого «американского образа жизни».

Москвичи на празднике в Пушкиногорье мне рассказывали, что благодаря юбилею Александра Сергеевича столица избавилась от назойливой рекламы. Пусть ненадолго, но избавилась.

Вернувшись из поездки в родной город, первое, на что обратил внимание, — огромный рекламный щит. На нем подросток-дебил верхом на американском велосипеде обращается к своим сверстникам: «Я казав батькам, що пишов на музику».

Ну что тут сказать? Простите нас, Александр Сергеевич!

Михаил БАХАРЕВ.

Украина—Белоруссия—Россия.

22 июня 1999 года

БОРЬБА НА УНИЧТОЖЕНИЕ

Россия накануне парламентских выборов

Недавно в программе «Куклы» на канале НТВ был показан очередной сюжет на очень актуальную тему. Суть его вкратце такова: лидеры российской политической элиты в костюмах графов и князей XIX века обмениваются вызовами на дуэль и убивают друг друга, а наблюдающий за этим со стороны и злорадно посмеивающийся то ли генерал, то ли фельдмаршал Зюганов тем временем спокойно идет на Москву, чтобы без боя взять власть. Картинка, что называется, с натуры. Предвыборная борьба в России ведется действительно на уничтожение; на этом фоне прошедшие президентские выборы на Украине, не говоря уже о прошлогодних парламентских, выглядят детской ссорой в песочнице.

Есть такая партия? Нет!

Чтобы понять, что происходит в России на рубеже тысячелетий, надо внимательно посмотреть на ее политическую карту, то есть на расклад политических сил, который особенно хорошо виден сейчас, накануне выборов.

Центризбирком зарегистрировал почти три десятка избирательных блоков и объединений. Как говорится, на любой вкус. Но вот вопрос: есть ли среди них такая партия (блок, объединение), которая могла бы претендовать на большинство депутатских мандатов в Государственной Думе, а следовательно, на формирование правительства и реализацию с его помощью собственной партийной программы? Нет такой партии! А значит, и нет такой политической силы, которая отражала бы интересы большинства населения и могла бы взять на себя ответственность в переломный для страны период. А что есть?

А есть винегрет из партий, партеек, движений, объединений, большинство из которых — «бабочки-однодневки», созданные только для выборов. То есть политическая жизнь в России (и на всем постсоветском пространстве) должным образом не структурирована, что и неудивительно: прежний экономический уклад разрушен, а новый еще не создан. В стране слишком малочислен класс собственников, в за-

чаточном состоянии так называемый средний класс. А ведь все это — социальная основа, опора, пользуясь общепринятой терминологией, и консерваторов, и либералов, и социал-демократов.

В странах с развитыми демократическими традициями и институтами политическая жизнь до скуки предсказуема. В США правят республиканцы или демократы, в Англии — консерваторы или лейбористы, в Германии — христианские демократы в союзе с христианскими социалистами или социал-демократы в союзе со свободными демократами и «зелеными»... Перечень можно продолжать. Жизнь, экономические интересы различных слоев населения (вспомним Маркса: «в основе всего лежит экономический интерес») потребовали для их защиты создания соответствующих политических партий. На это ушли десятилетия. Но мы, как всегда, идем «другим путем», ждать нам некогда, и поэтому телегу ставим впереди лошади. Вначале появляется лидер, как правило, бывший функционер КПСС, он создает партию, т. е. привлекает таких же функционеров, придумывает ей название, а потом они вместе ищут, на кого им опереться. Где, мол, наш электорат? А большинство электората или, проще говоря, людей, обладающих избирательным правом, заняты в это время решением одной проблемы — как выжить? Они уже никому и ни во что не верят, даже «родной коммунистической партии», электорат которой с течением времени сжимается, подобно шагреновой коже. И несмотря на неожиданно появившиеся преимущества, связанные с бескомпромиссной борьбой на уничтожение между ее конкурентами, КПРФ тем не менее не получит большинства в парламенте.

Левая, правая — где сторона!

На Западе давно уже поняли справедливость тютчевских строк: «Умом Россию не понять». Тут действительно «общий аршин» не подходит. Консерваторы или правые там — это те, кто за сохранение существующих порядков, а радикалы или левые — это соответственно те, которые за скорейшие перемены в обществе. У нас же левые — это коммунисты, ратующие за сохранение прежнего социально-экономического строя, а в роли правых выступают молодые реформаторы, которым не терпится привести нас в лагерь развитого капитализма.

Ну да ладно, примем эти правила игры и представим весь политический спектр в виде спектра цветового, то есть состоящего из всех цветов радуги — красного, оранжевого, желтого, зеленого, голубого, синего,

фиолетового. Их, как известно, семь. Примерно столько же и избирательных объединений, претендующих на преодоление пятипроцентного барьера на выборах в Государственную Думу. Расставим их по линии спектра.

Слева, как мы договорились, — Компартия Российской Федерации. И цвет самый подходящий — красный. Первая тройка списка: Геннадий Зюганов, Геннадий Селезнев, Василий Стародубцев. Чуть правее — оранжевые — «Отечество — Вся Россия» (Евгений Примаков, Юрий Лужков, Владимир Яковлев). Ближе к центру — желтые — «Медведь» (Сергей Шойгу, Александр Карелин, Александр Гуров). В центре — зеленые — ЛДПР во главе с Владимиром Жириновским. А что — «центрее» не бывает: и левых костерят, и правых. Чуть правее центра — голубые — «Наш дом Россия». Да простят меня за такую окраску Виктор Черномырдин, Владимир Рыжков и Дмитрий Аяцков, но, видит Бог, ничего, кроме политики, я не имел в виду. Ближе к правому флангу — синие — «Яблоко» (Григорий Явлинский, Сергей Степашин, Владимир Лукин). И на самом правом краю — фиолетовые — «Союз правых сил» (Сергей Кириенко, Борис Немцов, Ирина Хакамада).

Следуя политической логике, самая острая и непримиримая борьба должна вестись между крайними силами спектра, а те, кто находится в центре, обязаны договариваться между собой, тем более, что их политические взгляды и программы очень близки. На практике все наоборот.

Левые и правые будто бы не замечают друг друга. Складывается впечатление, что участники политической гонки о коммунистах вообще забыли, да и лидеры КПРФ уклоняются от конфронтации, полемики, теледебатов. Зато на правом фланге идут нешуточные междоусобные бои. Лидеры СПС, НДР и особенно «Яблока» не жалеют хлестких эпитетов по адресу друг друга, доходит даже до оскорблений. Но настоящая борьба на политическое уничтожение развернулась чуть левее центра, где в смертельной схватке сошлись «Медведь» и «Отечество — Вся Россия».

Почему? Ведь им, казалось бы, сам Бог велел договориться. Чтобы ответить на этот вопрос, надо немного вернуться назад.

Олигархи-кукловоды и удельные князья

Правители бывают выдающиеся, хорошие, плохие и очень плохие. Вот Петр I и Екатерина II были Великими, значит, выдающимися, и ни у кого в этом нет сомнения. Хорошим правителем был император Александр II, плохим — Хрущев, хотя и при нем было хоть какое-то поступательное движение впе-

ред (например, освоение Космоса). Следуя этой шкале, Ельцина, очевидно, придется признать очень плохим лидером, возможно, самым никудышным во всей Российской истории.

Ну в самом деле, что можно поставить ему в заслугу, что оставит он после себя в последнем году второго тысячелетия от Рождества Христова? Растерзанную, поруганную Родину, нищий великий народ, воровскую власть. Чем запомнится современникам? Пьяными выходками: от прыжков в реку до дирижирования немецким военным оркестром. Если бы только этим!

Ельцину удалось сделать то, что до него не удавалось никому. Первоначальное накопление капитала (вспомним еще раз Маркса) всегда было преступным. Грабили колонии, грабили во время многочисленных войн соседей, нещадно эксплуатировали собственный народ. Но этот процесс продолжался десятилетиями и столетиями.

Под руководством первого президента России в стране всего за несколько лет был создан олигархический капитал. Страна, по сути, молниеносно была разграблена, в результате дикой приватизации произошла не менее дикая дифференциация населения по получаемым доходам. Этот процесс продолжается.

Олигархия, то есть режим, при котором политическая власть в стране принадлежит узкой группе лиц, — самое страшное порождение ельцинской псевдодемократии. Да, в развитых странах немало очень богатых людей. Но они — не олигархи. Они не лезут напрямую в политику. Действуют через отлаженные механизмы партийно-парламентской демократии. А есть страны (Швеция, Норвегия, Финляндия и др.), где миллиардеров просто нет. К тому же большинство населения живет там так, как мы, вероятно, не будем жить и в третьем тысячелетии. У нас же олигархи-кукловоды через своих ставленников в высших эшелонах власти напрямую руководят государством.

Я не случайно говорю «у нас», поскольку на Украине происходят те же процессы. На днях опубликован рейтинг десяти самых влиятельных украинских политиков. На первом месте — президент. А на втором — его советник Александр Волков, говорят, очень богатый человек. После него — премьер, спикер парламента, руководитель администрации президента. В десятке еще один «олигарх» — Виктор Пинчук. Вам что-нибудь говорит эта фамилия? Нет? Тогда скажу: это новый муж дочери президента.

Но вернемся в Россию. Олигархи — это еще не вся чума на головы россиян. Не меньшее, если не большее зло — удельные князья, то есть губернаторы областей и президенты республик — субъектов

Федерации. Они являются полновластными хозяевами на своих территориях и зачастую, самодурствуя, просто плюют на Конституцию России.

Сегодня все они фактически разделились на два враждующих лагеря: «Отечество — Вся Россия» и «Медведь». Именно между этими двумя группировками идет главная борьба за власть. Кремлевская «Семья» (Т. Дьяченко, В. Юмашев, А. Волошин, Б. Березовский, А. Мамут, Р. Абрамович) вначале недооценила опасность, исходящую от лужковского «Отечества», и спохватилась лишь после того, как образовалось движение «Отечество — Вся Россия» и его возглавил Е. Примаков. Тут запахло не только полной потерей власти после ухода с политической арены Б. Ельцина, но и тюрьмой. Спешно начала создаваться альтернативная политическая сила — «Единство» или «Медведь». Во главе поставили популярного в народе и «неполитизированного» Сергея Шойгу, а в команду «мобилизовали» максимально возможное число губернаторов и глав республик, большинство из которых, кстати, давно фигурируют в различных делах о коррупции (А. Руцкой, Е. Наздратенко, К. Илюмжинов, Л. Горбенко и др.).

Справедливости ради следует сказать, что и у Примакова с Лужковым компания тоже чистотой не отличается. М. Шаймиев, М. Рахимов, Р. Аушев, В. Яковлев лично у меня никакой симпатии не вызывают. И не только у меня. У Конституционного Суда и федеральных правоохранительных органов тоже.

А что ж молодые политики — умные, с ясными и честными глазами, независимые и демократичные? Может быть, их время уже пришло, и они смогут взять судьбу России в свои руки?

Думаю, что нет. К сожалению. И время не пришло, и руки не совсем чистые. Жить в обществе и быть свободным от общества невозможно (опять цитирую классика, никуда не денешься). В этой связи вспоминается следующее. Минувшим летом мне довелось принимать участие в первом Всемирном конгрессе русской прессы. Три дня мы работали в Москве, а потом перелетели в Сочи, где совмещали заседания с отдыхом в самом фешенебельном курортном комплексе «Русь» (раньше он назывался санаторий им. Ленина и принадлежал ЦК КПСС, а теперь его хозяин — нефтяная компания ЮКОС). Перед нами выступал президент компании (еще один олигарх), молодой обаятельный Михаил Ходорковский. Его, в частности, спросили: кого компания будет поддерживать на парламентских выборах? Ходорковский откровенно ответил: мы финансировали и будем финансировать «Яблоко» во главе с Григорием Явлинским.

В Россию можно только верить

Это, если следуя тому же Федору Тютчеву, умом вы ее понять не в состоянии.

Когда меня спрашивают, верю ли я в Россию, я отвечаю положительно, но при этом добавляю, что если речь идет о настоящем времени, то я поверю в то, что в России начнутся положительные перемены только тогда, когда Березовский будет сидеть в тюрьме. Упрощаю, конечно, но, думаю, всем понятно, что имеется в виду.

Десятилетия невероятных потрясений, грязи и лжи нас не только испачкали, но и морально изувечили. Для того, чтобы люди поверили друг другу и все вместе поверили власти, необходимо очищение. Зло должно быть наказано, вор должен сидеть в тюрьме. За все «честно награбленное». Таков наш «менталитет», таковы народные чаяния, идущие из глубины веков в виде преданий, сказок, былин. Если этого не произойдет в рамках закона, Россию снова ждут великие потрясения.

Что касается завтрашних выборов в Государственную Думу, то рискну сделать свой прогноз.

Пятипроцентный барьер преодолечат: КПРФ — 22%, «Отечество — Вся Россия» — 12%, «Яблоко» — 10%, «Медведь» — 10%, «Союз правых сил» — 5%.

Учитывая результаты голосования в одномандатных округах, КПРФ проведет в Думу не менее 130 депутатов (примерно 30% от всего депутатского корпуса), ОВР — около 100 депутатов, что позволит им сформировать парламентское большинство и коалиционное правительство.

Если я ошибусь, думаю, читатели не будут на меня в обиде, просто это будет лишним подтверждением вечной справедливости тютчевских строк: «Умом Россию не понять...»

Михаил БАХАРЕВ.

18 декабря 1999 года

Приближается печальная дата — очередная годовщина со дня депортации крымских татар. История не знает сослагательного наклонения, поэтому бесполезно рассуждать на тему: как сложилась бы жизнь в Крыму, не будь этой депортации, или как пошел бы процесс возвращения и обустройства крымских татар, если бы сохранился Советский Союз.

Тем не менее возвращаться в прошлое, пусть и не столько далекое, полезно! Хотя бы за тем, чтобы посмотреть на динамику различных процессов в обществе, извлечь уроки из собственного опыта.

Сегодня мы перепечатаваем статью из нашей газеты почти одиннадцатилетней давности. Тогда процесс возвращения крымских татар на родину только начинался, шел оживленный диалог в обществе по этой проблеме. О том, что написанные тогда строки актуальны и сейчас, вы сможете убедиться, прочитав на 3-й странице сегодняшнего номера газеты статью «Жаркое лето 1989-го».

«ЖАРКОЕ ЛЕТО 1989-го»

Этим летом жарко во многих регионах нашей страны. Жарко — не в метеорологическом смысле, а от резкого обострения межнациональных отношений. Один из таких регионов — Узбекистан, где проживают крымские татары, выселенные сюда по приказу Сталина в мае 1944 года.

По решению бюро обкома партии в Узбекскую ССР с целью ознакомления на месте с проблемами крымскотатарского населения была направлена группа, которую возглавлял секретарь обкома партии Л. И. Грач. В ее составе были также заведующий сектором патриотического и интернационального воспитания идеологического отдела обкома партии А. А. Форманчук, первый секретарь Белогорского райкома партии Н. П. Колисниченко, преподаватель учебно-производственного комбината облжилкоммунуправления Я. М. Керимов, тележурналисты В. А. Котенев, Н. Ю. Петровский и спецкор «Крымской правды», чьи заметки о пребывании в Узбекистане мы и предлагаем вашему вниманию.

«Дом продается»

Такие надписи на стенах, заборах, воротах нам встречались во многих городах, селах, поселках, а в городе Янгиюле, что неподалеку от Ташкента, продавалась целая улица — имени Мусы Джалиля, поскольку на ней живут только крымские татары. Их выезд на историческую родину приобретает массовый характер, но совершенно стихийный, а потому влекущий за собой много трудностей и неудобств.

Что толкает людей с насиженных мест, как живет им на земле Узбекистана? Эти вопросы были для нас главными.

На встрече в ЦК Компартии Узбекистана секретарь ЦК М. Х. Халмухамедов и заведующий идеологическим отделом Ш. С. Зиямов отметили, что проблема крымскотатарского народа существует. В свое время униженный и незаконно репрессированный народ гостеприимно приняли на этой земле. Помогли обустроиться, решали многие проблемы — языковые, бытовые, социальные, сейчас настало время решить главное — вернуть народу доброе имя и родину.

Пока нет результатов последней переписи, нет, естественно, и точных цифр. Примерно, считают в ЦК, в Узбекистане проживает 280—300 тысяч крымских татар, из них 160 тысяч в Ташкенте и Ташкентской области. В два города этой области — Янгиюль и Чиназ — мы направились на второй день нашей командировки.

Город Янгиюль и Янгиюльский район, пожалуй, типичны для республики. В городе живут 58 тысяч человек, есть промышленные предприятия, в районе — 125 тысяч. 50% пашни занимает хлопок, еще два года назад он составлял 80 процентов, 25 тысяч человек в городе и районе не могут найти работу, то есть безработные.

Крымских татар проживает здесь около 12 тысяч — примерно 2 тысячи семей, лишь 100 человек стоят в очереди на улучшение жилищных условий. 700 семей имеют автомашины. Среди крымских татар — 12 руководителей предприятий и организаций, заместитель председателя райисполкома и председатель РАПО, 8 членов горкома партии, 2 депутата областного Совета, безработных нет. Как, впрочем, и среди турок-месхетинцев, которых здесь проживает 11 570 человек.

Взаимоотношения с коренным населением хорошие, братские. И, тем не менее, как рассказал первый секретарь Янгиюльского горкома партии Ш. А. Дадабаев, большинство хочет уехать в Крым.

В горкоме мы познакомились с двумя руководителями из числа крымских татар — директором завода сельхозизделий М. И. Сафу и председателем райспорткомитета Э. Усеиновым.

Энвер, как говорится, уже сидит на чемоданах, в ближайшие дни

переезжает в Крым, где надеется купить дом. Марлен Ибрагимович пока остается, но желание такое же.

— Наш народ сейчас более спокоен и выдержан, чем, скажем, в 1987 году, — говорит он, — но все настроены на возвращение и восстановление автономной республики. Сейчас, в основном, едут те, кто имеет средства, а рабочим надо их накопить, ведь квартиры у них государственные.

По приглашению директора мы побывали на заводе, где встретились с большой группой крымских татар — работников предприятия. Интересный получился разговор, спокойный и деловой.

— Мы понимаем, что проблему нашего народа невозможно решить за месяц или даже за год, — сказал начальник производства завода С. Алиев, — но ее надо начинать решать. У людей должна быть надежда.

Все, с кем мы беседовали, с теплотой говорили об узбекском народе, выражали удовлетворение бытовыми, социальными условиями, мы не услышали жалоб. Но большинство твердо высказалось за возвращение на историческую родину. Большинство, но не все. К примеру, Диляра Рустемова решения на этот счет не приняла. И это понятно — муж у нее узбек, здесь его родители. Кстати, и родители Диляры пока решили остаться.

Многим отважиться на переезд действительно трудно из-за отсутствия средств, особенно служащим, интеллигенции. Тем же, кто имеет свой дом, проще. Эдем Гафаров проработал на заводе 27 лет, двух детей вырастил. Однако решил продать дом и переезжать. Только простота эта кажущаяся, на самом деле и здесь сложностей немало. Рост числа желающих переехать резко увеличил количество продаваемых в Узбекистане домов, а значит, привел к падению цен. В то же время резко возросли цены на дома, продаваемые в Крыму.

Например, Х. Шерфетдинова, которая живет на уже упоминавшейся улице Мусы Джалиля, продала дом за 30 тысяч рублей, и на днях уезжает. А у ее соседки Н. Абдурамановой дом побольше, в прошлом году за него давали 40 тысяч, теперь же, когда решила продать, и за 25 тысяч не может найти покупателя.

Образовавшаяся «вилка» в стоимости домов очень тревожит людей, особенно живущих в сельской местности. Об этом нам прямо говорили животноводы фермы № 2 племсовхоза-техникума «Чиназ» Чиназского района.

— Мы столько вложили сил и средств в строительство домов, а теперь оказываемся в положении, при котором вырученных денег не хватает на приобретение нового жилья.

Нас, естественно, интересовал вопрос: как сказывается возвращение крымских татар на родину на экономике, и не получится ли так, что их массовый выезд повлечет за собой сбои в производстве?

Первый секретарь Чиназского райкома партии В. Г. Грищук ответил так:

— Мы к ним привыкли, работают они очень хорошо и в быту ведут себя скромно, например, среди крымских татар практически нет преступников. И, конечно, в некоторых коллективах из-за массового ухода квалифицированных работников могут возникнуть определенные сложности. Но особой проблемы здесь не вижу — у нас большой резерв рабочей силы, а главное — люди должны иметь свою родину, жить там, где они хотят. Я вот не был 15 лет в своей родной деревне на Черниговщине, так ночами стала сниться. А, кроме того, я думаю, что сразу все не уедут, ведь вопрос по существу еще не решен, да и у каждого свои обстоятельства.

Действительно, при практически единодушном стремлении у каждого все-таки свои обстоятельства и планы. В Самарканде мы побывали в гостях у В. С. Капул, преподавателя торгового института. Валентина Сергеевна (так ее называют на русский манер) живет здесь с юных лет, привыкла, по ее признанию, по-узбекски говорит лучше, чем на родном языке. Работу свою очень любит. Но желание вернуться в Крым непреклонно. Однако не раньше, чем через три года, — надо заработать пенсию.

На приведенных выше примерах я попытался нарисовать картину, которая сложилась в результате многочисленных поездок и встреч. Из массы примеров и фактов я попытался выбрать наиболее характерные, хотя отдаю себе отчет в том, что учесть все нюансы этой сложнейшей проблемы, вероятно, невозможно. К возможным путям решения национального вопроса крымских татар мы вернемся ниже, в главе, где будет идти речь о встречах с инициативными группами. А сейчас я хочу рассказать о поездке в Фергану.

Боль и тревога Ферганы

На первый взгляд, в городе ничто не напоминает о происшедшей здесь совсем недавно трагедии. Несмотря на жару (на термометре плюс 40 в тени), многолюдны рынок и улицы, в нормальном ритме работают все предприятия, транспорт, многочисленные чайханы, шашлычные, другие предприятия общественного питания, магазины.

Но вот машина выезжает на шоссе, ведущее в Маргилан, и в глаза сразу бросаются обгорелые остовы домов. Между Маргиланом и

Ферганой нет границы, два города фактически слились. К Маргилану примыкает и поселок Комсомольский, где появились первые сожженные дома, первые жертвы. 64 дома уничтожено, 14 человек из числа турок-месхетинцев погибли.

В доме на улице Механизаторов, 6, жила турецкая семья Умера Абдуляева. Сейчас здесь обгорелые развалины. Сохранился лишь сад и виноградная лоза толщиной в руку. Соседи поливают, чтобы урожай не пропал. Нам, родившимся и жившим в мирное время, подобное видеть наяву не доводилось, поэтому ходим по пепелищу буквально потрясенные.

Л. И. Грач находит среди развалин исписанный детским почерком листок бумаги — неотправленное письмо. Первый заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК Компартии Узбекистана Ю. Н. Абдуллаев переводит с турецкого. Девочка-школьница за четыре дня до трагедии пишет письмо брату в армию. «Здравствуй, дорогой братик! У нас все хорошо... Только очень жарко... В школе начались экзамены... Тебе передают привет...».

Где же эта девочка? Что случилось с семьей? Спрашиваем об этом соседку Фатиму Салихову, башкирку по национальности. Девочка, к счастью, жива, но горе не обошло семью Абдуляевых — сын Усман убит, остались сиротами двое маленьких детей.

На улице Совхозной тоже много сожженных домов, рядом обгорелые остовы автомобилей. Семья крымского татарина Рустама Куртакаева не пострадала, а вот дома соседей-турок Камаловых и узбеков Таджибаевых разграблены и сожжены.

Как все происходило? Из рассказов очевидцев, публикаций в местной прессе вырисовывается такая картина. Столкновения на межнациональной почве начались в городе Кувасае. Из интервью, которое дала областной газете «Коммуна» секретарь Ферганского обкома партии Т. А. Эгамбердиева, следует, что одной из причин этих событий «явилось проявление хулиганства в течение многих лет со стороны неработающих турок-месхетинцев, которые своими действиями вызывали массу недовольства со стороны узбеков, таджиков, русских, киргизов и представителей других национальностей».

Этим кто-то умело воспользовался. Людей начали натравливать друг на друга. В ход пошли угрозы, сфабрикованные фотоснимки, слухи о вырезанных турками детских садах, изнасилованных женщинах и т. п. Начали собираться толпы. Возбужденность, подогреваемая слухами, водкой, наркотиками, перерастала в озверелость, а толпа, вооружаясь, превращалась в банду, которая сметала все на своем пути.

Очевидцы рассказывают, что впереди шли совсем юные и по сути

обманутые парни, многих из которых вовлекли угрозами и силой, убеждая при этом, чтобы они не боялись — мол, в них никто стрелять не будет. Сзади шли насильники, убийцы и мародеры — многие с уголовным прошлым.

Я не стану рассказывать леденящие душу подробности, об этом сказано уже достаточно, да и не в этом вижу свою задачу. Отмечу только, что каждый случай проявления насилия и зверства усугублял положение из-за страшной паники и беззащитности людей. В Маргилане, например, в подвале горкома партии спрятали 400 турок, но следом пришли с просьбой спрятать примерно 300 узбеков (пустили слух, что турки идут мстить), их разместили в том же здании, но на втором этаже. Так в одном здании и прятались.

Работники партийных, советских органов пытались остановить бандитов, склонить их к переговорам, но подобные попытки не увенчались успехом. Города и поселки несколько дней были во власти толпы. Когда прибыли внутренние войска, счет жертвам уже шел на многие десятки.

В Маргилане мы встретились с офицерами и солдатами войск МВД. Вот, в частности, что сказал полковник В. М. Отрощенко:

— Эти преступления нельзя связывать с узбекским народом. Бандитизм не имеет национальности. Чувствуется чья-то направляющая рука. Даже сейчас чувствуется, уже после событий: угрозы, звонки по телефону, слухи — все идет в ход. Например, упорно распространяют слух, что следующие «на очереди» татары, затем евреи и русские. Только вчера, 19 июля, с жалобами на угрозы обратились 25 человек. Продолжаются поджоги, вчера ночью из огнестрельного оружия ранен человек, русский по национальности.

— Были случаи обстрела патрулей во время комендантского часа, — говорит подполковник В. С. Левчишин, — и за две недели, что мы здесь, девять раз вынуждены были применить оружие. Обстановка, прямо скажу, напряженная. Ее все время кто-то нагнетает.

Об этом всемогущем «кто-то» мы слышали очень много, но ни одного имени нам, к сожалению, не назвали. Сейчас в области работают 500 следователей, которые строго хранят молчание, арестовано, как считают в обкоме, примерно 70–80% участников бесчинств. Будем надеяться, что следствию удастся докопаться до истины и найти организаторов.

А в том, что они есть, сомнений быть не может. Как рассказали нам в Ташкенте, вооруженные банды рвались через перевалы в Ташкентскую область, и только огонь бронетранспортеров войск МВД остановил их. Оторопь берет от таких примеров, невольно напрашивается ана-

логия с басмачеством. Ведь кто-то же действительно вооружал, финансировал, направлял, даже связь по рации держали.

И последнее, что касается ферганских событий. О том, что в результате беспорядков пострадали (в материальном отношении) в том числе семьи крымских татар, наша газета уже писала. Как писала и о том, что среди них нет жертв. Зная о многочисленных спекуляциях на сей счет, мы еще раз попросили работников Ферганского обкома партии определенно ответить на эти вопросы. Заведующий идеологическим отделом А. Ш. Шерматов твердо сказал, что среди крымских татар жертв нет.

Конечно, этим трудно успокоить людей, которые живут в нервной обстановке, накаляемой слухами и угрозами, в постоянной тревоге за детей. Убежден: только гласный суд над всеми убийцами и всеми организаторами убийств, погромов, насилия сможет радикально изменить здесь обстановку к лучшему.

Как вернуться на родину

Этот вопрос для крымских татар самый главный. Не было ни одной встречи, ни одного даже самого короткого разговора, где бы его ни касались. Трижды мы встречались с представителями инициативных групп движения крымских татар за возвращение на родину — в Ташкенте, Самарканде и Фергане.

Несколько слов о впечатлениях от этих встреч. Их ход, тональность, результаты превзошли ожидания. С одной стороны, мы сами с течением времени меняемся, претерпевают изменения наши взгляды (я, к примеру, еще два года назад смотрел на эту проблему совсем иначе), с другой стороны, вопрос обострился до предела, откладывать его решение дальше уже некуда, и это, естественно, ведет к более активному и конструктивному поиску, что и проявилось на этих встречах.

Еще есть один момент. Долгие годы у нас преследовали «инакомыслящих», которых сразу же причисляли к экстремистам и «пособникам мирового империализма». В их число попали и многие активисты крымских татар, чему в немалой степени способствовали и средства массовой информации.

Поэтому некоторых из «инициативников», встречавшихся с нами, я заочно знал, понятно, не с самой хорошей стороны. Например, Ф. Аблямитова, врача из Ташкента, кандидата медицинских наук. Даже фотографию видел в «Литературной газете». Однако буквально со всем, что он сказал на встрече, нельзя было не согласиться. Это были взвешенные слова.

Запомнилось не менее мудрое выступление ветерана войны, члена КПСС с 1942 года И. Мустафаева из Самарканда и многих других. И невольно пришла мысль, что некоторым горячим молодым головам из числа крымских татар, живущих в Крыму, не грех поучиться этой мудрости у своих старших товарищей, тем более, что вопросы они ставят не менее твердо и последовательно отстаивают свои взгляды.

А теперь о тех общих подходах к решению проблемы, которые были выработаны в результате встреч и бесед.

Во-первых, это признание необходимости политической реабилитации крымскотатарского народа. В самом деле, ведь этот акт не требует никаких затрат, и затяжка здесь никак не оправданна. Народ не хочет и не должен жить с клеймом предателя.

Во-вторых, всем крымским татарам гарантировать возможность возвращения в Крым. Для этого с участием представителей Украины, Узбекистана, Крыма, союзных органов разработать конкретную программу. Свой вклад в разработку и реализацию такой программы должен внести и крымскотатарский народ, создав общественный орган при соответствующих органах Советской власти.

В программе должно быть предусмотрено выделение средств, фондов на строительство жилья, создание социальной сферы, создание рабочих мест в промышленности, сельском хозяйстве. Здесь много серьезных проблем. Многие из прибывающих в область крымских татар не могут найти работу по специальности. Первый секретарь Белогорского райкома партии Н. П. Колисниченко привел пример, когда инженер-электрик вынужден работать кочегаром, поскольку там, где ему удалось купить дом, нет такой работы.

А вот что говорил директор Ташкентского агрегатного завода Р. М. Алимов. Пока в Крым переезжают в основном те, кто имеет средства. Однако крымскотатарский народ создал свой достаточно многочисленный рабочий класс, высококвалифицированный, с солидной партийной прослойкой. Надо подумать о том, как он сможет, вернувшись в Крым, применить свои профессиональные возможности.

Я покривил бы душой, если бы сказал, что на встречах по всем аспектам обсуждаемой проблемы мнение у всех было однозначным. Конечно, нет. Были и крайние точки зрения, и резкие высказывания, но в целом разговор шел в деловом, конструктивном ключе.

Подводя итоги встречи в Ташкенте, секретарь обкома партий Л. И. Грач подчеркнул, что в решении национального вопроса крымских татар произошло немало позитивных перемен. При этом приводились цифры: если два года назад в Крыму жило немногим более 10 тысяч крымских татар, то сейчас — более 45 тысяч. Выходит газета,

организовывается труппа в театре имени Горького, произошел определенный позитивный поворот в сознании населения. Все это результат работы, проводимой партийными и советскими органами, хотя мы понимаем, что сегодня этого мало. Поэтому мы и приехали сюда, причем по инициативе обкома партии. Думаю, поездка была полезной для всех.

Сделан определенный шаг в осмыслении острой проблемы. Нужно сообща искать пути ее решения.

М. БАХАРЕВ,
специальный корреспондент «Крымской правды».

Ташкент—Самарканд—Фергана—Симферополь.
(«Крымская правда», 28 июля 1989 г.)
16 мая 2000 года

ДЕСЯТЬ ДНЕЙ В АМЕРИКЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Более десяти лет назад, в сентябре 1989 года, мне в составе делегации от Симферополя довелось побывать в США. Семь дней мы были гостями породненной с нашим городом столицы штата Орегон Сейлема, на обратном пути совершили экскурсию по Нью-Йорку. Свои впечатления я тогда изложил в трех газетных публикациях под общим названием «Воспоминание о будущем, или Семь дней в Америке».

И вот спустя десятилетие новая поездка в США. Повод на этот раз другой — II Всемирный конгресс русской прессы, который в самом конце апреля состоялся в Нью-Йорке. Делегаты этого представительного журналистского форума совершили поездку в Вашингтон, где были приняты в Конгрессе Соединенных Штатов, посольстве Российской Федерации в США. Ну а затем довелось побывать в Лас-Вегасе и Лос-Анджелесе, куда пригласили проживающие там американские друзья и родственники.

Словом, впечатлений масса, и считаю своим долгом поделиться ими с читателями «Крымской правды», большинству из которых вряд ли приходилось бывать за океаном, а следовательно, небезынтересно будет ознакомиться с путевыми заметками.

**«Что ж, ради нашей русской прессы
Нью-Йорк, конечно, стоит мессы».**

Эти шуточные строки, написанные одним из делегатов, безусловно, отражали настроение всех участников конгресса: не случайно в далекий Нью-Йорк прибыло примерно столько же делегатов, сколько год назад на I конгресс в Москву — около 300 человек почти из полусотни стран мира.

Тогда, в июне прошлого года, в Сочи, куда после трех дней работы в Москве переехали, а точнее, перелетели, участники форума, было принято решение о создании Всемирной ассоциации русской прессы

(ВАРП), ее председателем избрали генерального директора ИТАР-ТАСС Виталия Игнатенко. Позже это решение было скреплено подписями и печатями всех средств массовой информации, представители которых участвовали в работе конгресса. Таким образом, одним из учредителей ВАРП стала и редакция газеты «Крымская правда».

Всемирная ассоциация русской прессы — независимая международная неправительственная организация печатных и электронных средств массовой информации, агентств, издательств, редакций, теле- и радиопрограмм, а также иных производителей и распространителей всех видов массовой информации на русском языке. В мире живет более 250 миллионов человек, для которых русский язык является родным, поэтому одна из задач ВАРП — создание для них единого информационного пространства, кооперация русскоязычного журналистского сообщества для свободного и объективного освещения событий жизни соотечественников и всех носителей русского языка в России и за рубежом.

Задача, прямо скажем, не из легких, поскольку во многих странах, особенно новообразованных (в том числе и на Украине), приняты законы, защищающие собственное информационное пространство, что, впрочем, не лишает членов Ассоциации оптимизма и решимости в преодолении любых трудностей, о чем и шел заинтересованный разговор на конгрессе.

Два пленарных заседания были проведены по темам: «Россия сегодня. Новый президент. Новые элиты. Новая страна» (в обсуждении принял участие президент СССР М. С. Горбачев) и «Русские общины. Роль в общественно-политической жизни зарубежья». Специальное заседание по теме «Русская Америка сегодня и завтра» было посвящено 90-летию газеты «Новое Русское Слово» — старейшей русской газеты мира, издающейся в Нью-Йорке. О ее авторитете и месте, занимаемом в системе американских СМИ, свидетельствует поздравление с юбилеем от президента США Билла Клинтона. В чествовании газеты приняли участие Мстислав Ростропович, Эрнст Неизвестный, Михаил Шемякин.

Делегаты Конгресса русской прессы совершили поездку в Вашингтон. И не только для экскурсии. Нас принимали в Комитете по международным делам Сената — верхней палаты Конгресса США, где состоялся обмен мнениями по актуальным внешнеполитическим проблемам. Вечером того же дня был прием в посольстве России в Вашингтоне. Перед участниками конгресса выступил министр иностранных дел РФ Игорь Иванов. Он также вручил государственные награды работникам ИТАР-ТАСС.

Можно было бы с чистой совестью сказать: Всемирный конгресс русской прессы прошел успешно и оправдал ожидания его участников. Если бы не одно обстоятельство, которое, уверен, не позволило испытать «чувство глубокого удовлетворения» ни участникам, ни организаторам конгресса.

Одна из главных задач ВАРП, не особенно декларируемая, но очень четко обозначенная еще на I конгрессе, — это формирование в русской прессе (прежде всего за рубежом) положительного имиджа России. Не случайно главным инициатором и организатором Ассоциации выступило российское государственное информагентство ИТАР-ТАСС, одно из крупнейших в мире, генеральный директор которого В. Игнатенко в свое время был вице-премьером правительства РФ. Не случайны и высокое представительство, особенно на I конгрессе, и пристальное внимание со стороны МИДа России: министр И. Иванов выступал перед участниками обоих конгрессов, а его личный представитель присутствовал на всех пленарных заседаниях.

Но если на I конгрессе с имиджем России все обстояло вообще-то благополучно (выступали в основном представители зарубежных СМИ, которые если и критиковали «Родину-мать», так за недостаточное внимание к соотечественникам за рубежом, за непринятие мер к странам, где нарушаются права русских и русскоязычных и т. п.), то на нынешнем картина в корне изменилась. Слово предоставлялось чаще всего представителям московских СМИ, которые с «демократических» позиций долбали «родное правительство», как говорится, в хвост и гриву. За Чечню, за «кагэбзшное прошлое» Путина и его непредсказуемость, за отсутствие настоящей демократии... При этом никто из выступавших не побоялся сразу же после окончания конгресса вернуться в не до конца «одемократиченную» Россию, отработав за океаном заокеанские же спонсорские средства, затраченные на их поездку.

В этой связи очень интересным и симптоматичным представляется выступление на конгрессе журналистки русской независимой газеты из Киргизии. В этой бывшей советской республике скоро президентские выборы. Стремясь во что бы то ни стало обеспечить победу нынешнему президенту А. Акаеву, правящий режим опорочил и упрятал за решетку его главного соперника. А помогли ему в этом... московские СМИ — как печатные, так и электронные. — «Уважаемые московские журналисты!, — прямо-таки закричала с трибуны своих коллег выступающая. — Наш президент вас всегда хвалит, принимает, угощает, ублажает, не жалеет на вас ни времени, ни средств. Но не верьте ему, не помогайте душить ростки демократии в нашей республике».

Что ж, деньги и в самом деле, наверное, не пахнут.

Следующий, III Всемирный конгресс русской прессы, пройдет летом будущего года в Киеве. Такое решение стало неожиданностью для многих делегатов, поскольку еще год назад разговор шел о Иерусалиме, как месте третьей встречи членов Ассоциации.

Интересный момент. Делегаты от Украины, а их было приглашено 20 человек, вообще могли не попасть в Нью-Йорк. Каждый из нас, получив соответствующее приглашение, заранее направил его в консульство США в Киеве с просьбой назначить дату для получения визы. Примерно через две-три недели мы получили ответы на свои обращения. Кому назначили «свидание» в консульстве 4 мая, кому 10-го, мне, например, 15 мая. А конгресс проводился с 25 по 30 апреля. В общем, вчера придешь. Видимо, уважение, испытываемое работниками консульства к гражданам Украины, просто не вписывается ни в какие временные рамки. На резонный вопрос по телефону, какой же мне смысл приезжать за визой спустя две недели после окончания работы конгресса, вежливый голос по-русски объяснил, что это мои проблемы, а у них во всем железный порядок и соответствующая ему очередь.

Но, как говорится, нет таких крепостей, которых бы не могли взять большевики. Из Нью-Йорка в киевское консульство прислали новый вызов-приглашение, на этот раз общий для всех делегатов, добавив туда еще одну фамилию — народного депутата Украины Андрея Деркача. Этот аргумент, вероятно, оказался решающим, поскольку визы мы без всякой проволочки получили, а уже в Нью-Йорке в заключительный день работы конгресса Андрей Леонидович был избран вице-президентом ВАРП и пригласил всех в Киев на III конгресс, выступив в качестве руководителя оргкомитета по его проведению.

В кулуарах оживленно обсуждали происшедшее, людям посвященным (а журналисты в своем большинстве относятся именно к ним) о многом говорящее. Ведь дело не в том, что одним из руководителей Ассоциации и главой оргкомитета очередного ее конгресса стал 32-летний политик, никогда не работавший в прессе, и даже не в том, что он сын председателя Службы безопасности Украины и сам в прошлом кадровый офицер-контрразведчик, закончивший, кстати, Академию Министерства безопасности России (!) в 1993 году, хотя это и насторожило некоторых делегатов-эмигрантов, до сих пор испытывающих аллергию на некогда всемогущий КГБ. А дело в том, что народный депутат Украины Андрей Деркач три года работал консультантом президента Украины по внешнеэкономическим вопросам, год — первым помощником премьер-министра Украины и сегодня является советником главы правительства на общественных началах. И это означает, что за ним стоит государство.

Можно предположить, что нынешнее руководство Украины, обеспокоенное критикой в адрес власти за «наезды» на редакции СМИ с помощью налоговых и правоохранительных органов, за нежелание придать русскому языку статус второго государственного, решило «подправить» имидж государства «внедрением» в высший орган Ассоциации своего полномочного представителя и успешным проведением очередного конгресса русской прессы. Как бы там ни было, но, если при этом русской прессе (да и всей остальной) на Украине станет жить лучше, все затраченные усилия можно будет только приветствовать.

На этом я заканчиваю заметки о II Всемирном конгрессе русской прессы и в следующих публикациях мы с вами, уважаемые читатели, совершим путешествие по Нью-Йорку и другим не менее знаменитым городам Америки.

Михаил БАХАРЕВ.

«Нью-Йорк — город контрастов»

Этой крылатой фразой из кинофильма «Бриллиантовая рука» начинают свой рассказ о городе все русскоязычные экскурсоводы, как правило, эмигранты из СССР. И обязательно добавляют, что он самый американский из всех городов США и в то же время самый нетипичный для Америки город. Самый американский потому, что Нью-Йорк в сознании людей — олицетворение Америки, ее образа жизни. Он и в самом деле и лицо, и душа, и сердце, и мозг Соединенных Штатов. И таким был с самого своего рождения, почти четыреста лет назад. Именно здесь начинали новую жизнь миллионы и миллионы эмигрантов, ставших впоследствии американскими гражданами. А не типичный потому, что ничего похожего на Нью-Йорк ни в США, ни за их пределами просто нет. Он и не американский город вовсе, вернее, не только американский. Он — «всехный». Не случайно Нью-Йорк еще называют «столицей мира». Здесь штаб-квартиры ООН и Международного валютного фонда, крупнейших банков и транснациональных корпораций, самая большая в мире фондовая биржа, Центр международной торговли и Международный финансовый центр.

Литератор Михаил Брашинский, много лет посвятивший изучению Нью-Йорка, считает, что он «в строгом смысле слова — не город. Он — космос, ибо тотален и самодостаточен. Расы, цвета, религии, акценты, внешности, стили, занятия, настроения и манеры — в нем есть все. Часто

его называют «плавильный котел», но это не так. В этом котле никто и ничто не переплавляется. Здесь все существует само по себе. Так, наверное, выглядел Ноев ковчег. Так, возможно, выглядит ад».

Говорят, Нью-Йорк можно или любить, или ненавидеть, третьего не дано. Но для этого там нужно жить. Вероятно, сто тысяч бездомных и два с половиной миллиона, живущих за официальной чертой бедности, его ненавидят, большинство же, наверняка, любит. Туристам остается только восхищаться великим городом на Гудзоне. Поверьте, он этого стоит.

Нью-Йорк делится на пять районов: Манхэттен, Бруклин, Бронкс, Куинс и Стейтен-Айленд, из которых только Бронкс расположен на материке, остальные — на островах. Численность населения Большого Нью-Йорка (с пригородами) — 18 млн. человек.

В Нью-Йорке более 150 музеев, почти 400 галерей изобразительного искусства, более 240 театров, 17 000 ресторанов и кафе, 1 543 парка, 65 мостов, 200 небоскребов, 3 500 церквей и синагог, более 12 тысяч такси.

Вообще-то, говоря о Нью-Йорке, мы чаще всего подразумеваем Манхэттен, самый маленький по площади район города, расположенный на одноименном острове, который своими очертаниями напоминает подошву ботинка и «носом» направлен на юг. Его длина 21,5 километров, ширина от 1,3 до 3,7 километров и площадь 59 квадратных километров (сравните: площадь всего Нью-Йорка без пригородов 785 квадратных километров). Отсюда начинался город и здесь находится почти все, что мы о нем знаем, кроме разве что Брайтон-бич и аэропорта имени Кеннеди.

Удивительные, непередаваемые ощущения испытываешь, стоя посреди манхэттенских небоскребов: смотришь вперед и не видишь конца улицы — она уходит за горизонт вместе с земной поверхностью, и дома в нескольких километрах от тебя кажутся ниже, чем они есть на самом деле, а неба становится больше.

Только в Нижнем Манхэттене, так называемом Даунтауне, улицы имеют названия, они сужаются и извиваются как бы по собственной прихоти. Это здесь находятся знаменитая Уолл-стрит с ее банками, Фондовая биржа, два 110-этажных небоскреба-близнеца Центра международной торговли; со смотровой площадки одного из них, расположенной на 107 этаже (лифт поднимает туда 40 человек за 1 минуту), открывается потрясающий вид на «столицу мира» и отделенный от нее рекой Гудзон другой город — Нью-Джерси. Здесь же Маленькая Италия, район хорошо нам знакомый по многим популярным фильмам («Крестный отец», например). А через дорогу — другая цивилизация: Чайна-таун, или Китай-

город. География до смешного сузилась. Италию и Китай отделяют друг от друга не тысячи километров, а несколько метров асфальтового полотна. И еще узнаваемое место — Нижний Ист-Сайд. Начало 30-х годов. Сухой закон. Гангстеры. Перестрелки. Синагоги. Вспомнили? Фильм «Однажды в Америке» снимался на натуре в кварталах Нижнего Ист-Сайда. Правда, с тех пор многое изменилось: еврейскую мафию потеснила пуэрториканская, а из 500 синагог осталась только одна.

Большая часть Манхэттена (Мидтаун — Средний город и Аптаун — Верхний город) как мелом расчерчена на квадратики. С юга на север идут 12 проспектов (авеню), под прямым углом их пересекают 214 улиц (стрит). Собственные имена присвоены Йорк Авеню, Лексингтон Авеню, Парк Авеню и Мэдисон Авеню, а Шестая авеню имеет название Авеню Америк. Улицы имеют только номера. Знаменитая Пятая авеню делит Манхэттен на две части — Восточную и Западную (Ист и Вест), а самая старая улица Нью-Йорка — это Бродвей, пересекающая Манхэттен по диагонали. Таким образом, ориентироваться в многомиллионном городе совсем не сложно.

В конце 70-х Нью-Йорк умирал, останавливались предприятия, число безработных измерялось сотнями тысяч, город захлестнула преступность, его покинули почти два миллиона человек, знаменитые небоскребы продавались за бесценок. Казалось, впереди — крах. Но большой выздоровел, окреп и помолодел.

Сегодня Нью-Йорк переживает расцвет. Это особенно заметно на протяжении последних шести лет, в течение которых мэром является Рудольф Джулиани. Его политика жесткого контроля, законности и правопорядка принесла свои плоды. Вдвое снизился уровень преступности, в три с лишним раза — число убийств. Город теперь чист и безопасен, как никогда.

В это трудно поверить, но культура и искусство существуют в «столице мира» без всякой поддержки со стороны государства. И не только существуют, но и живут полной жизнью, цветут, приносят плоды, диктуют моду. Как это удается? Очень просто: люди с достатком считают для себя поддержку искусства делом чести и престижа, а государство поощряет эту деятельность, частично освобождая спонсоров от уплаты налогов. Более того, становится выгодным вкладывать деньги в культуру — билеты в театры, концертные залы стоят дорого, а попасть в них непросто. Знаменитости всего мира слетаются сюда на гастроли. Наряду с политическим, экономическим, торговым, финансовым Нью-Йорк становится и культурным центром планеты. Так что вполне возможно, что скоро «столицей мира» мы его будем называть без кавычек.

С гордостью показывают теперь экскурсоводы всю в строительных лесах 42-ю улицу, в прошлом пользовавшуюся дурной славой «непристойной мили», где хозяевами были торговцы наркотиками, порнодилеры, сутенеры и проститутки. Сегодняшнее лицо улицы — Дюймовочка и Короли-Львы Диснеевской империи.

Центральный парк, длиной 4 километра и шириной более 1 километра, — одна из главных достопримечательностей города. 150 лет назад здесь были топкие болота, чахлый кустарник и обломки скал. Миллион вагонов земли и умелые руки превратили его в сказочный оазис, прекрасный лесной массив — любимое место отдыха ньюйоркцев. На лужайках проходят концерты, бьют фонтаны, тысячи людей катаются на роликах, велосипедах, бегают трусцой, играют во всевозможные игры. Раньше здесь совершалось немало преступлений, сегодня совершенно безопасно, что мы и сами ощутили. Правда, в северную часть парка, граничащую с негритянским районом Гарлемом, гиды все же ходить не советуют, особенно вечером.

Нет, Нью-Йорк не избавился от всех своих проблем. Их масса, в том числе трудноразрешимых: город экологически небезопасен, свалки переполнены, безработица хоть и не велика, но в два раза выше среднеамериканской, увеличилась пропасть между богатыми и бедными (те самые контрасты, нищета не бросается в глаза, но она не ликвидирована; конечно, нищета по американским меркам, а не по нашим), растет число бездомных, которые обживают метро и окраины. Белое население тревожит складывающаяся этническая ситуация: они сейчас в меньшинстве — 43,2% жителей; 25,2% — чернокожие афро-американцы и 24,4% — выходцы из стран Карибского бассейна и Центральной Америки, остальные — китайцы, японцы и др. И отток белых из Нью-Йорка продолжается, они переселяются в пригороды, а в мегаполис из южных штатов тянутся «цветные». Город становится все более интернациональным, при этом каждая этническая группа стремится сохранить свою обособленность, хотя все они — американские граждане.

Вы будете смеяться, но раньше в Гарлеме жили евреи, а негры жили на Брайтон-бич. Куда делись гарлемские евреи, сказать трудно, а вот негров с Брайтона вытеснили в 70-х годах одесситы и другие эмигранты из СССР (не только евреи). Сегодня всех их, а это примерно полмиллиона, называют русскими. И правильно делают, поскольку говорят и думают они исключительно на языке Пушкина и Гоголя, с удивительным упрямством игнорируя язык Твена и Драйзера. Дошло до того, что полицейских и агентов ФБР перед направлением на работу в «Русский Нью-Йорк» обучают на курсах русского языка.

Экскурсовод рассказал анекдот, хорошо иллюстрирующий здешнюю жизнь:

«Брайтон-бич. Возле дома беседуют два пожилых человека. Рядом останавливается автомобиль, и сидящий за рулем американец спрашивает, как проехать по такому-то адресу. В ответ — молчание. Думая, что его не услышали, он повторяет вопрос громче. Недоуменные взгляды и молчание. В сердцах чертыхнувшись, он уезжает. Один из беседующих обращается к другому: «Вот нам говорят, Соломон Маркович, что надо учить английский язык. Ну и что — помог ему его английский?».

В жизни Брайтон-бич выглядит лучше, чем по телевизору. Престижный, ухоженный район, с прекрасными пляжами на Атлантическом побережье. Русские магазины, русские рестораны, русские газеты, вывески на русском языке. Даже песни поют в ресторанах те же, что в Симферополе или в Киеве. Нищих и безработных мы не видели. Складывается впечатление, что «наши» умеют устраиваться везде (забегая вперед, скажу, что и в Лас-Вегасе, и в Лос-Анджелесе видел русские кварталы, магазины и рестораны) и если в ближайшем будущем экономическая ситуация в республиках бывшего СССР не улучшится, то новые волны русской эмиграции помогут Америке улучшить ее этническую ситуацию в пользу белого населения.

Только вот вопрос: станет ли от этого лучше нам? Ведь уезжают не худшие.

«Самая зеленая столица мира»

Эта фраза опять же сказана экскурсоводом и относится к Вашингтону — столице Соединенных Штатов Америки. Не знаю, так ли на самом деле, кто и когда проводил подобный конкурс и подводил его итоги, но зеленый наряд Вашингтона действительно впечатляет, кажется, невозможно сосчитать все парки, скверы, аллеи, рощицы, лужайки — вымытые, подстриженные, ухоженные. Их общая площадь более трех тысяч гектаров.

Впечатляет и архитектура города, вобравшая все стили, направления и эпохи. Античные (ну прямо Древний Рим!) здания Конгресса и Верховного суда соседствуют с построенными в стиле «железобетонного модерна» министерствами энергетики и сельского хозяйства, барокко Национальной галереи искусства отражается в стеклах суперсовременного Национального музея воздухоплавания и космонавтики, неподалеку мрачноватый «средневековый дворец», в котором разместился Госдепартамент. Неразгаданная тайна американской столицы: подоб-

ная архитектурная эклектика не создает дисгармонии, напротив, она придает городу неповторимый, навсегда запоминающийся облик.

Вашингтон, возможно, один из немногих крупных городов мира, в котором нет фабрик, заводов, промзон. Это напрямую связано с его историей.

В 1791 году представители Севера и Юга, возглавляемые первым президентом США Джорджем Вашингтоном, договорились о создании единой столицы государства, для чего от двух граничащих между собой штатов — Мэриленд (Север) и Вирджиния (Юг) — было «отрезано» по равному участку земли в долине реки Потомак. Получилась территория 10 на 10 миль, то есть 100 квадратных миль, на которой и стали возводить по проекту французского архитектора П. Ш. Ланфана столицу. После смерти в 1799 году Дж. Вашингтона ей было присвоено его имя.

Естественно, за прошедшие два столетия город перерос первоначальные границы, но в его исторической части нет предприятий, жилья и магазинов, по-прежнему действует запрет на строительство зданий выше здания Конгресса США, которое к тому же находится на Капитолийском холме. Интересная деталь. В главном зале Конгресса, где на стенах висят картины, запечатлевшие важнейшие события американской истории, а по периметру стоят скульптурные изображения выдающихся политиков и полководцев, можно бесплатно взять брошюру-путеводитель, изданную на шести мировых языках, в том числе на русском. Горько становится, когда вспоминаешь, что в твоей стране этот язык является языком национального меньшинства.

В Вашингтоне более сотни музеев, крупнейшие расположены на так называемой «музейной миле» в центре города. Вход бесплатный. Содержатся они за счет специального фонда, названного именем английского миллионера Смитсона. Оказывается, жил в Лондоне такой чудак, который завещал свое богатство вашингтонским музеям с условием, что пускать туда будут бесплатно.

Поражает количество огромных автобусов, привозящих сюда школьников со всей Америки, — приказ Министерства образования. Когдаходишь в Музей воздухоплавания и космонавтики, понимаешь, почему оно так поступило. Посетителей встречает гигантская советская баллистическая ракета СС-20, с красным флагом СССР и надписями на русском языке, вытянувшаяся чуть ли не до потолка огромного зала, а рядом — американская стратегическая ракета «Минитмен», значительно уступающая «нашей» и по размерам, и по возможностям (об этом сообщают тактико-технические данные на двух языках). Да, такими ракетами «несчастную» Америку не защитишь! В многочисленных залах —

образцы авиационной и космической техники, созданные руками и умом рабочих и ученых США. Из музея школьники выходят американскими патриотами, готовыми «защищать родину» даже в далекой Югославии.

Что еще бросается в глаза в Вашингтоне, так это обилие негров и чиновников — «белых воротничков», в своем большинстве белых и по цвету кожи. Процент темнокожего населения в столице неумолимо растет: 30% — в конце 30-х годов и 70% — в конце 90-х, но среди управленцев они по-прежнему в меньшинстве.

Когда мы проезжали мимо очень большого здания Министерства сельского хозяйства, я спросил у экскурсовода, сколько с е й ч а с там работает чиновников. Ударение на слове «сейчас» было не случайным: я просто знал, что в 1976 году там работало 15 тысяч человек. Оказалось, что сегодня эта цифра возросла до 25 тысяч. Но министерство не руководит сельским хозяйством страны. Чем же занимается чиновничья армия? Контролем за качеством продукции и обеспечением ее экспорта, последовал ответ. Мораль: чтобы хорошо жить, надо себя любить и о себе, любимом, заботиться.

«Если есть рай на земле, так это — Лас-Вегас»

Мне показалось, что слова эти родились в моей голове после потрясения, которое я испытал от прогулки по ночному Лас-Вегасу сразу же после прилета. Но мой родственник Георгий, заканчивающий обучение в университете штата Невада, снисходительно усмехнувшись, пояснил: подобную мысль высказывает чуть ли не каждый второй, кто побывал в этом городе-сказке.

Наутро выяснилось, что рай создан в аду. Если принять во внимание здешние природно-климатические условия. Лас-Вегас построен в пустыне. Но не в такой, какую нам обычно рисует воображение, опирающееся на личный или кино- телевизионный опыт. Нет сыпучих песков, барханов, караванов верблюдов и оазисов. Кругом — спекшаяся красно-буро-коричневая земля и такого же цвета горы, опоясавшие по окружности город. Марсианский пейзаж! Уже в начале мая тридцатипятиградусная жара, на небе — ни облачка. Летом температура часто за сорок.

И вот в таком, прямо скажем, не самом благодатном крае возник единственный в своем роде город — столица развлечений. Процесс создания Лас-Вегаса в нынешнем его облике хорошо запечатлен в романе Марио Пьюзо «Крестный отец», блестяще экранизированном

Фрэнсисом Копполой. После окончания Второй мировой войны «крестные отцы» мафии, дельцы теневой экономики начали энергично перекачивать свои капиталы в небольшой городок пустынного штата Невада, где в небывалом темпе строились современные гостиничные комплексы с казино, ресторанами, магазинами. Этому в значительной степени способствовал установленный здесь льготный налоговый режим. Юридические лица Лас-Вегаса платят только федеральные налоги, от местных они освобождены.

Поражает динамика роста города: в 1950 году здесь насчитывалось 25 тысяч жителей, в 1970 — 125, в 1980 — 360, сейчас численность населения перевалила за миллион и продолжает расти. Ежедневно сюда прибывает в среднем 100 тысяч туристов и столько же убывает. Городской аэропорт по интенсивности полетов — один из мировых лидеров: каждые 33 секунды он отправляет и принимает пассажирский лайнер.

Жизнь в Лас-Вегасе не замирает ни на минуту, но особенно бурлит вечером и ночью, когда спадает жара. Пройдемся по ночному городу, по его центральной улице — Лас-Вегас-бульвару (его здесь называют «Стрип»). Бульвар начинается прямо у аэропорта и примерно через 10 километров заканчивается в Даунтауне (Нижнем городе), где расположены деловые кварталы: офисы банков, компаний, мэрия, полиция... По обе стороны Стрипа — отели, «главные объекты» столицы развлечений.

Отели в Лас-Вегасе разительно отличаются от своих собратьев в других городах мира, каждый, без преувеличения, — настоящий шедевр архитектуры, состоящий из целого комплекса зданий. Посредине, как правило, находится «мини-небоскреб» в 25-40 этажей — гостиница с комфортабельными номерами, к нему примыкают здания, высотой в 3-4 этажа, где расположены рестораны, бары, магазины, гаражи, концертные залы, зимние сады, аттракционы и многое, многое другое, всего не перечесать. И непременно бассейн с пляжем под пальмами, водными горками и водопадами. И, конечно же, казино.

Казино — суть Лас-Вегаса, ведь именно для удовлетворения страсти к игре сюда стремятся миллионы людей со всех концов планеты. Если отели не похожи друг на друга, то их казино — как близнецы. Собственно, и попасть в отель можно только через казино: двери круглые сутки распахнуты, прохладой и музыкой игровых автоматов как бы заманивая внутрь.

Зайдем в казино отеля «Ривьера», одного из самых старых в городе. Залы переходят один в другой, тянутся по замысловатому периметру, и, кажется, конца им нет. В казино нет окон и часов, время для играющих будто бы остановилось. Сотни, если не тысячи, игровых автоматов

издают то тихий шелест, то музыку и звон монет — выигрыш! Выиграть можно и несколько долларов, и миллион. Процесс игры очень простой — бросил в автомат монеты или купюру любого достоинства и нажимаешь кнопку или дергаешь рычаг (поэтому автоматы прозвали «однорукими бандитами») и жди, пока на крутящихся трех барабанах совпадут в нужных комбинациях различные картинки, вся необходимая информация прямо перед глазами.

Тут же столы для игры в рулетку и в карты — «блэк-джек», «баккара». Минимальные ставки от 10 до 100 и более долларов. Примерно треть посетителей казино — японцы, за столами с максимальными ставками их большинство. Или живут слишком хорошо, или азартнее других. А, может быть, и то, и другое вместе взятое.

Казино — та же лотерея: счастливицы порой срывают и «джекпот», но основная масса играющих здесь оставляет деньги. В среднем доход одного казино в сутки составляет примерно миллион долларов, в городе их — десятки. Вот почему проживание и питание здесь значительно дешевле, чем, скажем, в Нью-Йорке, Лос-Анджелесе или Чикаго — ставку хозяева делают на казино! И всегда в выигрыше.

У каждого отеля свое лицо, своя изюминка. Не только в архитектурном облике. Изюминка «Ривьеры» — эстрадно-цирковое шоу, высокопрофессиональное, прекрасно поставленное. В течение 90 минут в быстром темпе следуют песни, танцы, клоунада, цирковые номера. Среди участников шоу есть и бывшие наши соотечественники. Наташа, например, с Украины, была художественной гимнасткой, теперь танцует. В Лас-Вегасе уже почти десять лет. Есть собственный дом, машина, зарабатывает 1100 долларов в неделю.

К слову, «наших» здесь немало, есть даже русский магазин, в котором можно купить московские газеты, черный хлеб, селедку, соленые огурцы, пельмени, вареники, российские консервы, сало и другие привычные для нас товары и продукты.

К отелю «Остров сокровищ» публика собирается ближе к вечеру посмотреть морской бой. На небольшом озере в «смертельной» схватке сходятся два парусника. Стрельба из ружей и пушек, дым, огонь, горят паруса и рушатся надстройки, падают в воду «мертвые» матросы... В итоге один из кораблей идет ко дну вместе с капитаном. Спустя сутки бой происходит снова. И так каждый вечер из года в год.

Рядом с «Островом сокровищ» — красавец «Мираж». Кстати, попасть из одного отеля в другой можно на трамвае, вагоны которого движутся на подвесных рельсах на уровне верхушек пальм. Между другими отелями есть тоже всевозможное оригинальное транспортное сообщение, например, монорельсовый поезд. Все это бесплатно.

Вокруг «Миража», построенного в форме «мерседесовской» звезды, — искусственные скалы, с которых низвергаются водопады, внутри — тропические джунгли, а за стойкой портье находится огромный, во всю стену, аквариум с диковинными рыбами и четырьмя акулами. Но главная «примочка» «Миража» — белые тигры и львы. Животных-альбиносов можно увидеть бесплатно в прозрачном белоснежном вольере и ежевечерне на специальном шоу, куда билет стоит дорого. Удивляет количество этих редких животных: 16 львов и 36 тигров.

По другую сторону от «Миража» расположен один из «ветеранов» Лас-Вегаса отель «Дворец Цезаря». Миновав казино, попадаешь в кварталы Древнего Рима. Улицы, дворцы, дома — все из той эпохи, а над головой — голубое небо с бегущими по нему облаками. Все, естественно, под крышей.

Похожий «интерьер» и в «Венеции», что напротив «Цезаря». Так же под крышей с имитацией голубого неба раскинулись венецианские кварталы с каналами и плывущими по ним гондолами. В гондолах, как и положено, гондольеры и пассажиры. Площадь Святого Марка точь-в-точь повторяет одноименную площадь в Венеции, только в чуть меньшем масштабе. В домах и дворцах, на улицах — магазины, рестораны, кафе. И еще в «Венеции» есть музей восковых фигур мадам Тюссо, герои которого — знаменитые музыканты, актеры и спортсмены.

По соседству с «Венецией» — «Париж». Здесь и Лувр, и Триумфальная арка, парижские бульвары и, конечно, Эйфелева башня, правда, в два раза меньше оригинала. Но и с высоты 150 метров открывается незабываемый вид на ночной Лас-Вегас. Когда взлетаешь вверх в прозрачной кабине лифта, кажется, что под тобой разливается лава извергающегося вулкана — так переливается огнями всегда празднующий один нескончаемый праздник этот удивительный город. Вечером на Эйфелеву башню очередь: люди стремятся увидеть с высоты знаменитое «шоу фонтанов», которое происходит каждые 15 минут у расположенного напротив отеля «Беладжио». Под музыку великих итальянских композиторов тысячи струй, подсвеченных прожекторами из-под воды овального озера создают удивительный «танец», переплетаясь, извиваясь и выстреливая вверх в такт музыке.

Все отели на Стрипе просто поражают воображение. Небоскребы «Нью-Йорка» являются точной копией настоящих ньюйоркских небоскребов, только, как и в случае с Эйфелевой башней, они вдвое меньше по размерам. Рядом — будто перекочевавшие из Диснейленда «игрушечные» башни и дворцы «Эскалибра», напротив громада «MGM» (пять тысяч номеров!), где настоящие львы, а под крышей создан огромный

лесопарк. Здесь же с восточной роскошью возводится здание нового отеля-гиганта «Аладдин».

Кстати, отели в Лас-Вегасе строят очень быстро, в среднем за год. И еще быстрее разрушают отслужившие свой срок (20—30 лет). Их просто взрывают. Посмотреть на это зрелище, объявленное заранее, собираются десятки тысяч человек.

К сожалению, ограниченность газетной площади не позволяет рассказать обо всех рукотворных чудесах Лас-Вегаса, да всех мы и не видели. В заключение хотелось бы сказать вот о чем. Во-первых, столица развлечений отнюдь не выглядит «столицей порока». Да, азарт, страсть к игре — не самые лучшие человеческие качества. Но и запрет не выход (к слову, играть в казино разрешается только по достижении 21 года). Все обставлено очень благопристойно. Не встретишь ни пьяниц, ни наркоманов, ни проституток, ни нищих, ни срывающих с себя часы или кольцо, чтобы в последний раз «поставить на кон».

Во-вторых, если у вас, уважаемые читатели, сложилось впечатление, что Лас-Вегас — место праздного времяпрепровождения только для богатых, то это далеко не так. Безусловно, для богатых здесь рай вдвойне. Их и встретят в аэропорту на лимузине, и отведут в номера, стоимость которых по пять и более тысяч долларов в сутки, и стол для рулетки, и игровой автомат туда принесут. Есть апартаменты для принцев, шейхов, прочих миллиардеров.

Богатых в Америке 10%, из которых 2% очень богатые, около 20% живут за официальной чертой бедности, а примерно 70% населения составляет так называемый средний класс. Отдых в Лас-Вегасе — мечта большинства американцев, и получается, что для 80% населения она вполне реальна. Мой друг Стефан, который живет в Штатах уже более 10 лет, рассказывал, что среди рабочих промышленных предприятий Чикаго, например, очень популярны пятидневные туры в Лас-Вегас стоимостью 400 долларов (перелет туда и обратно плюс проживание в отеле), приобретаемые за несколько месяцев. Для сравнения: стоимость только авиабилета по этому же маршруту, купленного за день-два до вылета, превышает 500 долларов. Что касается питания, то здесь можно очень хорошо пообедать в ресторане со «шведским столом» и за 8, и за 16 долларов, причем во втором случае вам предложат большой ассортимент морепродуктов (мы с удивлением и умилением одновременно наблюдали, как один молодой китаец очень ловко расправился с тремя огромными блюдами крабов и омаров). К этому надо добавить деньги на проигрыш в казино, пусть еще 500 долларов. Итого, с тысячью долларов американец вполне может лететь в столицу

развлечений. Для высокооплачиваемого рабочего или служащего — это недельная зарплата.

И последнее. Находясь в Лас-Вегасе, невозможно избавиться от одной мысли, которая буквально сверлит голову: ну почему в пустыне можно создать рай, а настоящий рай, каким, по сути, является Крым, все больше превращается в пустыню с дефицитом и денег, и хлеба, и тепла, и света? Что у нас руки, в самом деле, не оттуда растут? Наверное, причина все же в головах. Тех, кто нами правит.

«Столица долгих автоперемещений»

Так метко назвал Лос-Анджелес уже упоминавшийся мною в рассказе о Нью-Йорке журналист Михаил Брашинский. В точности характеристики убеждаешься уже с первых километров знакомства. Именно километрами и даже десятками километров здесь измеряются улицы, проспекты, бульвары (американцы, правда, это делают в милях). Город раскинулся на полосе побережья длиной почти 100 и шириной от 30 до 50 километров между горами и Тихим океаном. Длина Большого Лос-Анджелеса (с пригородами) еще больше. Нет такой точки, с которой был бы виден весь мегаполис. Вероятно, это можно сделать только с самолета.

Лос-Анджелес — самый крупный город Калифорнии, а она в свою очередь — крупнейший штат США, где проживает свыше 36 миллионов человек. Неоспоримо ее первенство и по экономическому потенциалу. Здесь производят ракеты и самолеты, автомобили и тепловозы, корабли и высокоточное оружие, компьютеры и бытовую технику, — одним словом, все, чем славится и гордится Америка. Если бы Калифорния отделилась в самостоятельное государство, то по размерам валового продукта она уступала бы лишь остальным США, Японии, России, ФРГ, Франции, Великобритании и Китаю, а в расчете на душу населения не уступала бы никому.

По площади Большой Лос-Анджелес не имеет равных в мире (почти в десять раз больше Москвы при примерно таком же количестве жителей!). Одна из его главных особенностей — низкая плотность застройки, стремление здешних обитателей жить в коттеджах и виллах на громадных участках, не видя и не слыша соседей. Конечно, есть в городе и свой Даунтаун, то есть деловой центр с небоскребами, офисами и большими торговыми центрами, но своеобразие его заключается именно в малоэтажности и безграничности, что связано с историей развития: постепенно поглощая пространство, он возникал в результате смыкания множества разраставшихся городков.

Пространность города predetermined всеобщую автомобилизацию населения. Без автомобиля человек в Лос-Анджелесе находится под домашним арестом. Но и с ним ему беда. Одна из самых острых проблем — экологическая. Город буквально укутан в пелену смога. Не спасают и суперсовременные магистрали с пяти-шестирядным движением в одну сторону и транспортными развязками: в часы пик автомобильные пробки парализуют движение. Когда к концу дня, намотавшись до одурения по городу и надышавшись до головокружения выхлопных газов, мы собрались в неблизкий обратный путь (до Лас-Вегаса более 350 километров), наш друг, водитель и гид одновременно Стефан предложил пару часов посидеть в мексиканском ресторане в Голливуде. «Быстрее будет» (!). Может, и не быстрее, но для здоровья полезнее, это точно. К ночи улицы расчистились, и мы быстро доехали до автобана.

Честно говоря, в Лос-Анджелес я рвался только из-за Голливуда, поскольку понимал, что за один день узнать и понять огромный город невозможно, а вот увидеть своими глазами «фабрику грез» очень хотелось. Но Голливуд оказался совсем не таким, каким я его представлял — что-то вроде парка вокруг многочисленных киностудий. В реальности же это довольно большой по площади район Лос-Анджелеса (до 1903 года Голливуд был самостоятельным городом) с почти 40-тысячным населением, внешне мало чем отличающийся от других районов.

У Китайского театра, в котором проходят все самые значительные голливудские премьеры, в центре Голливудского бульвара толпятся туристы. Объект столь пристального внимания — бетонные плиты, на которых звезды кино оставили отпечатки своих ступней, ладоней и автографы. А тротуары по обеим сторонам многокилометрового бульвара выложены мраморными плитами с фамилиями кинозвезд всех времен.

Хотя мы довольно долго колесили по Голливуду, увидели только две киностудии. «Парамаунт» была недемократично отделена от мира внушительными стенами и строгим пропускным режимом, «Юниверсал-студио», наоборот, все сделала для привлечения посетителей, устроив вокруг своих павильонов «мини-Лас-Вегас» — большой развлекательный комплекс, состоящий из магазинов, ресторанов, кафе, кинозалов, аттракционов. Все это мигает, сверкает, поет. Вокруг — декорации известных кинофильмов. Очень красиво!

Но самое неизгладимое впечатление в Лос-Анджелесе производит район Беверли-хиллз, вероятно, одно из наиболее живописных, престижных и дорогих мест проживания на Земле. Здесь живут только очень богатые и знаменитые одновременно. От Голливуд-бульвара берет

свое начало многократно воспетый мировой литературой бульвар Сансет (его название — «бульвар заходящего солнца» — не случайно, он, подобно заходящему солнцу, ведет свой путь с востока на запад). На протяжении трех десятков километров он извивается по холмам, поросшим пальмами и другой субтропической растительностью, и в конце резко «падает» вниз к Тихому океану у курортного поселка Малибу. Вдоль бульвара и по обе стороны в глубине его садов и парков разместились изумительные по красоте виллы, а порой и настоящие дворцы. Одни стоят обособленно, другие объединились в своеобразные поселки со своей инфраструктурой и специальной полицейской охраной, которая бережет «звездный» покой от любопытных туристов. На последних работают предприимчивые мексиканцы, прямо у дороги продающие карты Беверли-хиллз с обозначениями домов знаменитостей. «Вычислить» по ним, где живут, к примеру, Лео ди Каприо, Шэрон Стоун или Том Круз, труда не составляет, но зато «пообщаться» — проблема практически неразрешимая.

Лос-Анджелес — безусловный чемпион США по количеству смешанных этносов. По числу негров он — третий город страны, по числу испаноязычных жителей — третий в мире после Мехико и Мадрида, 100 тысяч индейцев — первое место в стране, а сколько здесь китайцев и японцев — наверное, никто и сказать не сможет. В последние годы появились новые крупные этнические группы. Например, армянская община Лос-Анджелеса насчитывает 300 тысяч человек. Видели мы и русские кварталы с вывесками на родном языке. Одна особенно запомнилась: «Свежие продукты из Одессы». Это за 12 тысяч километров! По юмору мы, точно, чемпионы, что признают уже в большинстве стран мира, куда накатила «русская экспансия» после 1991 года. Поэтому свой рассказ заканчиваю, перефразировав известную песню Владимира Высоцкого:

*Проникновенье наше на планете
Особенно заметно вдалеке:
И даже в голливудском туалете
Есть надписи на русском языке.*

Честное слово!

«Так жить нельзя»

Документальный фильм известного режиссера Станислава Говорухина с таким названием посвящен современной России. Убежден: эти слова можно отнести и к современной Америке. Кажется, парадокс!

Ведь 10 лет назад в своих заметках о поездке в США я убеждал читателей, что в будущем, возможно, и мы будем так жить (заметки, кстати, и назывались «Воспоминание о будущем, или Семь дней в Америке»). Сегодня приходится признать: я ошибался. Постараюсь объяснить.

Ежегодно различные международные организации составляют рейтинги стран по уровню жизни в них. При этом учитываются различные факторы: продолжительность жизни, доступность образования, экологическая безопасность, уровень потребления и т. п. В лидерах всегда одни и те же страны — Канада, Швейцария, Япония, Норвегия и еще несколько, они только периодически меняются местами. США тоже в этой компании, но не на первом месте. Если же провести «чемпионат мира» только по уровню потребления материальных благ, то окажется, что американцы лидируют с огромным отрывом, и в ближайшем будущем догнать их никто не сможет. Рискну предположить: и в отдаленном тоже.

Кстати, в Америке это сразу бросается в глаза. Складывается впечатление, что американцы живут в соответствии с девизом: «Потребляйте! Потребляйте! Потребляйте!». Они постоянно что-то покупают, все время жуют — на работе, дома, на улице, в метро... Только в Штатах можно увидеть в таком количестве безобразно толстых людей, не полных, а именно толстых, таких габаритов, что в наших магазинах они просто не нашли бы для себя одежды. На 250 миллионов американцев — 300 миллионов автомобилей. Города залиты электричеством, просто фантастической рекламой. Страна в целом живет на широкую ногу и, как наркоман, привыкла к подобной жизни и не сможет от нее отказаться, уменьшить «дозу» потребления.

Может ли себе позволить то же самое остальной мир? Судите сами: согласно недавно опубликованным подсчетам независимых исследователей из разных стран мира, если бы достигнутый в США уровень потребления был доступен для всего населения Земли, ресурсов нашей планеты хватило бы на 40-50 лет. Вот почему так жить, как живут американцы, не будем не только мы, но даже и обитатели уютной и сытой Европы.

Это, кстати, хорошо видно на следующем примере. Автомобильный бензин в США стоит в два-три раза дешевле, чем в странах Европейского Сообщества, но тем не менее американское правительство очень резко отреагировало на повышение мировых цен на нефть и фактически заставило ОПЕК (организацию стран-экспортеров нефти) увеличить квоты на ее добычу и тем самым снизить цены. При этом свои нефтяные скважины США законсервировали и добычи практически не ве-

дут. Не случайно почти весь мир они объявили зоной своих национальных интересов, во многих странах создали военные базы, содержат огромный авианесущий флот. Все экономически оправданно и обоснованно. Жить так, как они, мы не сможем не только потому, что это разорительно и губительно для планеты, но и потому, что Америка этого никому не позволит. «Боливар не выдержит двоих», — сказал великий американец О'Генри и был прав.

Но и так жить, как мы сегодня живем, тоже нельзя. Бездумно или по злему умыслу долларизировали экономику на 1/6 части суши, на которой некогда была великая страна, по доллару сверяем цены и всю свою жизнь, откладываяем его «в чулок» и «на черный день», и на торжество. То есть кредитуем беспроцентно и бессрочно американское правительство, позволяя ему печатать «зелень» в невообразимом количестве. Столько наличных долларов, сколько накопили граждане бывшего СССР, нет не только в США, но и в остальных странах мира. Если все их предъявить к оплате, можно вызвать паралич американской экономики.

Но это так, фантастическая теория, не больше. На практике же именно США сегодня определяют мировой порядок с учетом прежде всего своих собственных интересов. И, надо признать, у них это хорошо получается. Справедливости ради следует сказать, что американцам нет равных и в предприимчивости, умении делать деньги. Конкуренцию здесь могут составить только «новые русские». Но они чаще всего деньги делают «из воздуха», а американцы умеют с бешеной быстротой «крутить» не только доллары, но даже и центы, которые в итоге превращаются в миллионные долларовые потоки. Вот пример.

В 30-40 километрах от Лас-Вегаса в горах находится очень крупный гидроузел Гувер Дэм, включающий в себя перегородившую каньон и реку Колорадо плотину высотой 213 метров, гидроэлектростанцию мощностью почти два миллиона киловатт, насосные станции, очистные сооружения и огромное искусственное водохранилище. 35% вырабатываемой электроэнергии обеспечивают «цветущую жизнь» Лас-Вегасу, 45% поступает в Калифорнию, остальная — в соседнюю Аризону. Гидроузел сам по себе, естественно, работает с большой прибылью, исчисляемой десятками миллионов (американцам бесполезно рассказывать о «веерных отключениях электроэнергии» или «неплатежах» за нее — все равно не поймут). Но уникальное сооружение превращено еще в один из самых посещаемых на Западе США туристских объектов.

Тысячи людей каждый день едут сюда на экскурсию. Очереди на нее они дожидаются в большом кинозале, где демонстрируется фильм о строительстве в начале 30-х годов этой гидроэлектростанции. Затем

следует спуск на лифте на 200 метров, осмотр машинных залов и турбин, снова подъем, проход на плотину, откуда открывается захватывающий вид (поджилки дрожат) на озеро и каньон. Экскурсии есть и за 10, и за 18 долларов, а за 25 вас покатают по рукотворному озеру на колесном пароходе. Здесь же кафе, магазины, крытые многоярусные автостоянки. Как вы думаете, сколько все это дает в день хозяевам гидроузла? Миллион долларов! Как в крупном казино. И сравнимо с доходами, получаемыми от выработки электроэнергии.

Но и это не все. На входе в кафе стоит на подставке такая штука, не знаю даже, как назвать, не автомат, потому что без электричества, а такой прозрачный пластмассовый ящик с шестеренками внутри и ручкой для вращения снаружи. В монетоприемник вкладываешь две монеты по 25 центов и одну достоинством в один цент. Крутишь ручку, и через несколько секунд твой одноцентовик вылетает расплюснутым в овал с надписью «Гувер Дэм». А полдоллара за «удовольствие» и удовлетворение любопытства пошли хозяевам. Гениально! Еще немножко долларов в виде 25-центовиков (кстати, очень популярная в США монета) добавились к ежедневному миллиону. Не мешают. Как они еще не догадались к ручке подключить генератор, чтобы туристы и ток заодно вырабатывали! Такой же «прибор» мы видели и на Голливуд-бульваре, только монеты оттуда выскакивали с надписью «Голливуд».

Уже изрядно утомленный подробностями заокеанской жизни, читатель вправе спросить: ну и что из всего сказанного выше следует, что же нам делать, как жить, если так жить, как живут в Америке, нельзя и невозможно, а так, как мы сегодня живем, тоже нельзя, к тому же бесперспективно и стыдно? Я не оракул, не политик и не экономист и потому ни предсказаний, ни исчерпывающих советов дать не могу. Могу только высказать, конечно, не бесспорное, свое собственное мнение, основанное на некоторых знаниях и жизненном опыте.

Разрушив прежнюю экономическую систему, из всех возможных путей создания так называемой рыночной экономики мы выбрали (точнее сказать: выбирали за нас, нас не спросив) самый худший — путь «дикого капитализма», с его криминальным первоначальным накоплением капитала, всеобщей коррупцией, нищетой и безработицей, придумали такие экономические «правила игры» и налоговую систему, при которых честно работать стало невыгодно: страна, имея лучшие в мире черноземы, завозит хлеб из гористой Турции, а сахар — из далекой Бразилии и, как нищий на паперти, ждет подаяния в виде очередного долларового кредита, отдавать который (с процентами!) придется нашим потомкам. Можно сколько угодно с самых высоких трибун гово-

речь о «европейском выборе» Украины, но при этом необходимо четко уяснить, что нас там никто не ждет. И не потому, что мы не сможем, а потому, что они не захотят. Можно благосклонно внимать и поддакивать американскому президенту, когда он говорит о своем желании видеть Россию и Украину сильными и процветающими. Только верить ему нельзя, поскольку в интересах его страны (К. Маркс говорил, что «в основе всего лежит экономический интерес», и это не идеология, это закон) — совершенно противоположное.

Мы только тогда начнем лучше жить, именно начнем, а не станем, когда поймем, что наш выбор не за горами и океанами, а здесь, на нашей земле, в наших головах и руках, когда, объединив усилия, вначале восстановим все, нами же разрушенное, а потом, используя лучший опыт, и американский в том числе, будем строить наш общий дом по собственному разумению и нами же составленному проекту. Ибо, кроме как друг другу, мы больше никому не нужны.

Господам политикам я бы посоветовал спуститься с Печерского холма (в Киеве на нем находятся здания администрации президента, Верховного Совета и Кабинета министров), пройти на Софиевскую площадь и посмотреть, куда указывает своей булавой Богдан Хмельницкий.

Мудрый гетман указывает на Москву.

Михаил БАХАРЕВ.

27 мая, 3, 10, 17 июня 2000 года.

НЕ УМРЕТ ДО ТЕХ ПОР УКРАИНА, ПОКА ЖИВЫ НА НЕЙ МОСКАЛИ

На Украине, особенно на ее Западе, с остервенением раскручивают очередной виток антирусской истерии. Повод — трагическая гибель композитора Игоря Билозира. 8 мая в одном из кафе в центре Львова возникла ссора: компания за соседним столиком пела песни на русском языке, Игорь с товарищами в ответ запели по-украински, вмешалась милиция. Казалось, все закончилось миром, но позже двое из той компании подкараулили Билозира и зверски избили. 12 дней врачи боролись за его жизнь, но тщетно.

Нелепую, трагическую смерть известного на Украине композитора националисты-русофобы использовали в своих целях при полном «благословении» местной власти, которая в свою очередь подлила масла в огонь: Львовский горсовет наложил «мораторий» на исполнение в городском общепите русских песен. Ну не дикость ли? А огонь, судя по всему, разгорается нешуточный — погром в кафе, где произошла злополучная ссора, многотысячные похороны с плакатами типа «Убей русского!» и русофобскими речами, марши национал-фашистов со свастикой под антирусскими лозунгами... Беспристрастная телекамера фиксирует искаженные злобой и звериной ненавистью лица. Жутко становится.

И на весь этот средневековый шабаш с олимпийским спокойствием взирает центральная власть. Корреспондент ОРТ Наталья Кондратюк справедливо заметила: «А может, ей, власти, это выгодно». Страна переживает многолетний экономический кризис, усугубившийся сегодня жесточайшим энергетическим. Повсеместные отключения электроэнергии, перебои в водоснабжении, рост цен на хлеб, сахар, мясо, бензин... Терпение людей на пределе. А ну как лопнет? Куда все выплеснется? А тут как раз и враг «нарисовался» — москали. Раньше они наше сало ели, а теперь и нашу песню убивают (одна газета так и озаглавила материал о событиях во Львове — («Как убивали украинскую песню»).

Откуда такая ненависть к русским, к их культуре? Может быть, она в крови у жителей Западной Украины? Ведь надо быть или сумасшедшим, или законченным негодяем, чтобы переименовать улицу Лермон-

това в улицу Джохара Дудаева, как это сделали во Львове, или назвать именем кровавого фашистского выродка Бандеры, как это сделали в очень многих городах и селах Западной Украины.

Кстати, портрет Бандеры до недавнего времени красовался на плацу дивизии Национальной гвардии (сейчас это дивизия внутренних войск), дислоцированной в Симферополе, и был убран только после выступления «Крымской правды»...

Апрель 1998 года. По пути в Трускавец мы остановились ненадолго во Львове. На привокзальной площади к машине подбежали мальчишки лет двенадцати:

— Дядя, давайте помоем вам машину.

— Так она же чистая.

— Ну хоть стекла протрем. Недорого.

— Вы так хорошо говорите по-русски, — удивился я. — Наверное, в русской школе учитесь.

— Нет, в украинской. Но мы можем по-польски и по-венгерски говорить. А хотите — по-гуцульски.

— А по телевизору какие программы смотрите?

— Ой, у нас много всяких. Но больше любим русские и кабельное телевидение — там фильмы крутят.

Часом позже мы зашли пообедать в ресторан «Астория», что в центре города. В полупустом зале тихо звучала музыка. Патрисия Каас пела блюз. Подав нам меню, официант тут же заговорил по-русски, а спустя минуту французскую певицу сменила Алла Пугачева.

В Трускавце, где здравницы были заполнены лишь на 40%, говорить и петь были готовы на любом языке, лишь бы вернуть те времена, когда отдыхающими были забиты не только санатории и гостиницы, но и частный сектор. С особой тоской местные жители вспоминали о «халатах» — приезжих из Средней Азии, которые предпочитали селиться в домах целыми семьями.

Значит, простые люди не являются носителями этой патологической русофобии. Тогда кто же? Может быть, интеллигенция?

Я с особой теплотой вспоминаю годы учебы на стационаре Высшей партийной школы при ЦК Компартии Украины в Киеве. И не только потому, что мудрые преподаватели отделения журналистики учили нас профессии на лучших образцах отечественной публицистики, заставляя все время думать и спорить. В достаточно зрелом возрасте (33 года) я получил возможность каждодневного общения с очень разными людьми из всех областей Украины, и это общение нас, безусловно, взаимно обогатило.

Среди самых близких друзей, а за годы учебы со многими подру-

жился, как говорится, на всю оставшуюся жизнь, были ребята из Западной Украины. Степан Демьянчук (к сожалению, ныне покойный) до поступления в ВПШ работал заведующим отделом культуры ивано-франковской газеты «Прикарпатская правда», Женя Безкоровайный редактировал тернопольскую областную молодежную газету. С первых дней знакомства я попросил их говорить со мной по-украински, поскольку прекрасно понимаю этот язык, на что они ответили категорическим отказом: мол, на своем языке мы и дома наговоримся, а здесь будем говорить на русском, чтобы не забыть совсем.

В ВПШ работал так называемый университет культуры, на заседания которого приглашали известных на Украине людей. Демьянчук был одним из его организаторов. Пошел он как-то приглашать в гости руководителя хора имени Вережки Анатолия Авдиевского. Тот проводил репетицию. Степан вошел в зал: хор пел, Авдиевский дирижировал. Песня была, естественно, на украинском языке. Но вот что-то руководителю не понравилось, он остановил исполнение, и далее пошел разговор Авдиевского с солистами хора... на русском языке. И так происходило несколько раз. Вернулся Демьянчук совсем расстроенный: это же надо, в главном национальном хоре Украины между собой говорят по-русски! Но потом успокоился: пусть люди делают так, как они хотят, как им удобнее, хуже ведь они петь не стали.

Вот они, неотъемлемые качества интеллигентного человека — способность и стремление понять другого, уважение к его мнению, толерантность. Ведь 8 мая во львовском кафе все могло закончиться иначе, если бы, услышав русскую песню, Игорь Билозир и его товарищи поддержали бы ее, а потом все вместе бы спели украинскую. Или наоборот, их соседи подтянули бы компании Билозира в расчете на взаимность. Уверен: не одна еще «пляшка» горилки была бы выпита в тот вечер за сдвинутыми столиками. К сожалению, интеллигентов в кафе не оказалось.

Выходит, и интеллигенция не является источником и носителем пещерного украинского национализма. Так кто же все-таки? Почему он так живуч, где его корни? Не претендуя на исчерпываемость ответа, остановлюсь лишь на нескольких аспектах проблемы.

Первый: исторический. К началу XX века украинского национализма как такового не существовало, хотя сепаратизм имел место едва ли не со времен воссоединения Малороссии с Россией. Галичина (территория современных Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской областей), находившаяся в составе Австро-Венгерской империи, в то время была средоточием всего русского — языка, образования, культуры и с надеждой смотрела на далекую Россию.

Этого Австро-Венгрия и ее союзник кайзеровская Германия, которые готовились к мировой войне, в том числе и против России, далее терпеть не могли. На службу взяли предателей — ученых и политиков. Первые придумали историю несуществующего государства Украина (к их числу относится и М. Грушевский, чей портрет ныне на 50-гривенной купюре), термины «украинская нация», «украинский язык» и т. п., вторые принялись все это осуществлять на практике, ведь свою экспансию Германия и Австро-Венгрия как раз и собирались направить на Малороссию, которой, по их замыслам, суждено было стать Украиной. На несогласных обрушились неслыханные по тем временам репрессии. Свыше 70 тысяч русских, не желающих служить Габсбургам и говорить на чужом для них языке, были уничтожены в австрийском концентрационном лагере Таллергоф. Таким образом, именно Западная Украина является родиной украинского национализма и за 100 лет там созданы определенные традиции и историческая преемственность.

Второй: экономический. Галичиной всегда кто-то владел, и она всегда была окраиной этого государства, наименее развитой, где метрополией притеснялась не только чернь, но и местная элита. Даже при Советской власти, когда экономике региона стали уделять самое серьезное внимание и было создано много современных предприятий, на Западной Украине всегда существовал солидный избыток рабочей силы, т. е. безработица. Что уж говорить о дне нынешнем! Поэтому в сознании здешних жителей сложилось четкое убеждение, что во всех их бедах всегда виноват кто-то из-за пределов Галичины. В последние десятилетия виноваты всегда были москали.

Третий: социально-психологический. Замечательный английский писатель Уильям Голдинг утверждал, что в одном человеке всегда присутствует одновременно и хорошее и плохое, и светлое и темное, и самые лучшие человеческие качества, и звериные инстинкты, которые движут им, когда помутился рассудок. В зависимости от обстоятельств человек может быть и альтруистом, и мизантропом. Одним словом, очень многое в поведении личности зависит от общественной среды, в которой она находится. Героев своего романа «Повелитель мух» — 14-летних английских мальчишек из хороших семей, воспитанных в лучших скаутских традициях — Голдинг помещает на необитаемый остров. Спустя некоторое время большинство из них под воздействием обстоятельств и личности выдвинувшегося из их среды «вождя» превращается в злобное стадо фашистов, безжалостно преследующее «врага», найденного опять же в собственной среде.

Украинский национализм, чьей родиной является Западная Украина, полностью основан на лжи, он антинаучен и античеловечен по своей

сути. У человека, который растет и воспитывается под воздействием лжи, притупляется «нравственный иммунитет». Он становится тем «человеческим материалом», из которого политики «лепят» то, что им надо. При этом не имеет значения социальное положение «материала». Конечно, многое зависит от образованности и воспитания человека, но и они, как и сознание в целом, являются продуктом общественным.

Четвертый: политический. Украинский национализм по своей природе — явление чисто политическое, хотя толчком к его возникновению и послужили экономические интересы Германии и Австро-Венгрии. Он создан политиками и до сих пор используется ими в своих грязных целях, что хорошо видно на примере современной Украины.

Перестройка вынесла на политическую поверхность жизни всякий мусор, в том числе и националистов, многие из которых до того времени «мотали срок» (Советская власть строго, но справедливо оценивала их «дияльность»). Все они пошли в политику и во власть, обличая и проклиная «империю зла» и «преступный режим», обещая золотые горы народу Украины в случае обретения им «незалежности».

Рухнула «империя», Украина обрела «незалежность», вчерашние «зэки» и их единомышленники заняли кресла депутатов, послов, министров, руководителей областей и городов. Можно теперь успокоиться? Куда там! Выборы, как и вся политическая жизнь, — процесс перманентный, т. е. нескончаемый. К примеру, чье выступление на похоронах Билозира было самым русофобским? Небезызвестного Степана Хмары, который вновь принимает участие в выборах в Верховный Совет по освободившемуся округу. В 1998 году не прошел — надоел людям, не верят его обещаниям, а тут несчастный случай помогает: и обещать ничего не надо, клейми проклятых москалей и, глядишь, наберешь «очки».

Кстати, пора уже разобраться, что в устах националистов означает это слово — «москальи». Но прежде хотелось сказать вот о чем. Русский национализм, в отличие от украинского, имеет солидную научную основу и историчен по своей сути. Можно не разделять его принципов, не признавать вовсе, но от правды никуда не уйдешь. Так вот, историчность русского национализма заключается еще и в том, что он не видит разницы между русскими, украинцами и белоруссами, справедливо полагая, что это один народ. И в этом его сила. Украинский же национализм считает украинцев самостоятельным, более древним народом, для чего прибегает к лжи, фальсифицируя и извращая историю. И в этом его обреченность, поскольку на лжи можно «ехать» достаточно долго, но не бесконечно.

А теперь, внимание! Москалями украинские националисты считают не только русских, белоруссов и прочих «инородцев». По их мнению, это те, кто живет за Збручем, т. е. не на Западной Украине (по реке Збруч до 1939 года проходила граница между СССР и Польшей, сейчас по ней граничат Тернопольская и Хмельницкая области). Сами же они — щирые (настоящие) и свидомые (сознательные) украинцы. Получается, москалями являются 80 процентов граждан Украины.

Возникает естественный вопрос: почему же страна на протяжении почти десяти лет живет фактически под диктовку ничтожного меньшинства (далеко не все на Западной Украине разделяют взгляды националистов, в том же Львове — 120 тысяч русских и русскоязычных, правда, «свидомых» уже немало в Киеве)? Историкам и политологам по прошествии времени еще предстоит разобраться в этом феномене. Одной из возможных причин является чрезвычайная агрессивность меньшинства, объявляющего врагами Украины всех, не согласных с его взглядами, а также пассивность и трусость большинства, опасющегося быть обвиненным в недостаточном патриотизме и просто физической расправы. Вспомним: таким же путем в начале 30-х годов к власти в Германии шли фашисты. Аналогия тем более уместна, что и их идеология базировалась на лжи, человеконенавистничестве и фальсификации истории.

А разве не объединяет германских фашистов и украинских националистов (которых правильнее бы тоже назвать национал-фашистами) стремление заставить всех жить под их диктат, по ими намеченному плану? Это особенно наглядно проявляется в языковой политике. Для половины населения русский язык является родным, еще четверть говорит на суржике. Казалось бы, чего проще: объявите русский язык вторым государственным и пусть каждый говорит и думает так, как ему удобнее, как ему хочется. Нет, будете говорить на том языке, который мы считаем украинским.

При этом выдвигается лозунг: «Нацией станем тогда, когда почувствуем потребность друг в друге». Это я, к примеру, должен почувствовать потребность в Степане Хмаре или Славе Стецько. Долго же вам ждать придется, панове!

Но не все так плохо. Я лично смотрю в будущее с оптимизмом — ведь нас, москалей, большинство, и пока мы живы, Украина не умрет. Нам недосуг лгать, фальсифицировать историю, ходить на митинги. Нам надо дело делать, себя прокормить и о Западной Украине позаботиться — она ведь в целом регион дотационный, и ежегодно миллионы гривен, в том числе из бюджета Крыма, уходят туда, как в «черную дыру». Но нам для братьев не жалко, что бы там ни говорили националисты, а мы все

же — один народ. Нам бы мудрости набраться, чтобы не позволить сладкоголосым проходимцам себя обманывать, нам бы власть избрать, достойную себя, которая бы служила большинству и действовала в его интересах. Вот задача!

Тогда и бояться будет нечего. А русофобам и национал-фашистам мы укажем то место, которое они заслуживают. А оно известно где — у параши.

Михаил БАХАРЕВ.

22 июня 2000 года

Заметки делегата Конгресса соотечественников

МЫ ВЕРНЕМСЯ К ТЕБЕ, РОДИНА!

Москва! Как много в этом звуке...

Делегатов Конгресса соотечественников поселили в гостиницу «Россия». А куда же еще? Не самый комфортабельный отель, но зато название и место расположения — самые подходящие.

Из окна моего номера на 9-м этаже, вероятно, снимали знаменитый вид Москвы для плаката-календаря: как на ладони Кремль, собор Василия Блаженного, Москворецкий мост, прямо впереди громада храма Христа Спасителя. Я не закрываю шторы и поэтому, когда просыпаюсь среди ночи, вижу время, которое показывают часы на Спасской башне Кремля.

Москва красива сейчас как никогда — чистая, отреставрированная, какая-то праздничная. Это ощущение, наверное, возникает от ночного восприятия города. Кремль, здания в центре, представляющие собой архитектурную и историческую ценность, мосты подсвечиваются все темное время суток (целая программа для этого была осуществлена мэрией). Зрелище — незабываемое.

А еще в Москве испытываешь полный душевный комфорт. Телевидение, радио, газеты, вывески, любая информация — на родном и понятном языке. Программу «Время» смотришь в полном объеме, а не в интервальной «интерпретации» (сейчас нас и ее лишили). В киоске покупаешь настоящие «Комсомолку» и «Аргументы и факты», у нас же они превращаются в трудно перевариваемый суррогат, разбавленный местной провинциальной «самодеятельностью».

И самое главное: здесь люди говорят на том языке, на котором думают. И президент, и глава правительства, и депутаты, и таксисты, и дворники... Трудно им представить, что есть рядом с ними страна, где все не так, где все поставлено с ног на голову. Не могут они понять, сколько ни объясняй, зачем, если большая часть населения Украины говорит и думает по-русски, насильно навязывать язык, на котором говорит меньшая часть, а еще меньшая думает. Конкретные же примеры «дикой» украинизации вашего собеседника вгоняют в состояние какого-то ступора. Ну в самом деле, как должен расценить нормальный человек такой, к примеру, факт: затрачиваются средства (и немалые),

чтобы снять указатель с надписью «Верхняя Кутузовка», а вместо него поставить больший по размеру уже с двумя надписями: мелким шрифтом — та же «Верхняя Кутузовка», а над нею крупным — «Верхняя Кутузовка»? Как идиотизм, возведенный в ранг государственной национальной политики? Так и расценивают.

Стоит ли после этого удивляться появлению слухов о том, что российский Ту-154 был сбит украинскими ракетчиками по причине «языкового конфликта»: дескать, приказы ракете отдавались на украинском языке, а она, русская по рождению, их не поняла. Глупо, конечно. А то, о чем говорилось выше, что — разумно?

Для чего был нужен Конгресс

В течение двух дней более 600 делегатов из 47 стран в Колонном зале Дома союзов, а также на заседаниях по секциям в Совете Федерации, Государственной Думе, МГУ имени М. В. Ломоносова, ИТАР-ТАСС и Росзарубежцентре обсуждали проблемы соотечественников.

Попытки провести подобный форум предпринимались и ранее, и хотя они не увенчались успехом, усилия сторонников объединения соотечественников как в самой России, так и за ее пределами не пропали даром. Вот уже 6 лет действует Совет соотечественников при Государственной Думе, который все эти годы подталкивал органы власти к конкретным шагам на консолидацию российских общин зарубежья. При «демократе» Ельцине это не удавалось. Но, к счастью, в России наступили новые времена. Пришла пора «собирать камни».

На этот раз проведением Конгресса соотечественников по поручению президента занялось Правительство Российской Федерации, оргкомитет возглавил вице-премьер Виктор Христенко, он же открыл Конгресс и вел его заседания. О значимости события свидетельствует представительство российской политической элиты: председатель Госдумы Г. Селезнев, мэр Москвы Ю. Лужков, министр иностранных дел И. Иванов, министр культуры М. Швыдкой, митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, ректор МГУ В. Садовничий, председатели комитетов Госдумы Б. Пастухов и Д. Рогозин, председатель комитета Совета Федерации В. Густов, президент Российского Фонда культуры Н. Михалков, руководитель Росзарубежцентра В. Терешкова и многие другие известные политики и общественные деятели.

И конечно же, как сейчас модно говорить, знаковым событием явилось присутствие на Конгрессе и выступление президента Российской Федерации Владимира Путина.

Три очень важных момента, с моей точки зрения, было в его

15-минутной речи. Во-первых, президент отметил, что до настоящего момента Россия очень мало сделала для своих соотечественников, в этом плане у нее, по сути, не было четко выверенной и последовательной политики, но теперь все будет по-другому. Во-вторых, Владимир Путин со всей определенностью заявил, что «у всех наших соотечественников, где бы они ни проживали, должны быть равные права, и за это мы (под словом «мы» я имею в виду органы государственной власти России) будем последовательно бороться». И, наконец, в-третьих, он сказал, что каждый русский человек, в том числе проживающий за пределами России, должен чувствовать свою принадлежность к единому великому русскому народу и гордиться этим.

Кстати, среди делегатов Конгресса были не только русские. Поначалу, признаюсь, меня это неприятно поразило. Подумалось, ну никак не можем мы переболеть этим большевистским пролетарским интернационализмом, вечно в первую очередь о ком-то заботимся, а потом о себе; Украина вот недавно провела съезд украинцев, хотя и нации такой в природе не существует, украинцы — это часть русского народа, говорящая на одном из диалектов русского языка.

Но по ходу Конгресса мнение мое постепенно трансформировалось в пользу такого широкого представительства. Ведь делегаты форума, к какой бы национальности они ни относились, являются носителями русского языка и русской культуры, выступают как патриоты России, отстаивая за рубежом и ее интересы. В конце концов, великий русский ученый Владимир Иванович Даль, чей вклад в нашу культуру неоценим, по происхождению был чистокровным датчанином.

Запомнилось выступление Р. Исмаилова, главного режиссера Русского драматического театра из Ашхабада. В нынешнем году театр впервые за последние несколько лет отправился на гастроли по Туркмении. «У меня до сих пор перед глазами счастливые лица людей, истосковавшихся по русскому искусству, я никогда не забуду их аплодисменты, возгласы: «Браво!», «Не уезжайте!», взволнованно говорил с трибуны Конгресса режиссер.

А вот что рассказал представитель Азербайджана, к сожалению, не записал его фамилию. Только за последние годы в Дагестане открыты 32 азербайджанские школы, в то время как число русских школ в Азербайджане неуклонно приближается к нулю. «Почему Российское правительство спокойно относится к подобным процессам?» — резонно спросил делегат.

В целом участниками Конгресса, образно говоря, была нарисована не очень оптимистичная картина положения наших соотечественников на постсоветском пространстве. По общему мнению, вновь созданные независимые государства укрепляют свой суверенитет за счет русских,

причем антирусская политика проводится в широком «ассортименте». Как отметил Юрий Лужков, «от явного апартеида в Латвии и Эстонии до притеснения по языковому признаку на Украине».

Вот для того, чтобы руководство России, широкая общественность эту «картину» увидели, получили информацию, как говорится, из первых уст и предприняли соответствующие шаги для кардинального изменения положения русских за рубежом, и нужен был Конгресс. И свою роль на этом этапе, я уверен, он выполнил.

Что произойдет после Конгресса

Революций и катаклизмов не будет. Но Россия изменит свою политику. Может быть, не так быстро, как нам бы хотелось, но изменит обязательно. Да она уже меняется. Одно заявление В. Путина о том, что за прошедшие 10 лет государство слишком мало сделало для соотечественников, дорогого стоит. Это сигнал, команда органам государственной власти формировать совершенно другую политику. Контуры ее были обозначены в выступлениях делегатов и высоких российских должностных лиц: отношение к соотечественникам может служить основанием для пересмотра Россией своей политики по отношению к тому или иному государству. Иначе говоря: как вы относитесь к русским, так мы будем относиться к вам.

Безвозвратно ушли в прошлое времена, когда нетрезвый руководитель великого государства мог ляпнуть «с бодуна»: «Утром проснулся и подумай, что ты сделал для Украины». Теперь задача ставится по-другому: что ты сделал, а что еще не успел сделать для соотечественников на Украине, в Казахстане, Молдавии и т. д.

Сегодня все республики бывшего Советского Союза — должники России. Все! И все от нее зависят. Так стоит ли и дальше спокойно наблюдать, как притесняют русских, например, в Прибалтике и Казахстане, и при этом терпеть на своей шее нахлебников, проводящих эту хамскую политику?!

В Заявлении, принятом делегатами, сказано, что необходимо создание постоянно действующего Конгресса зарубежных соотечественников России. Его создание, несомненно, будет способствовать формированию обоснованной, выверенной политики Российской Федерации как по отношению к своим соотечественникам, так и к странам, где они проживают.

В ближайшее время Государственная Дума примет новый закон о гражданстве, без которого невозможна реализация в полной мере принятого ранее закона о соотечественниках. В стадии разработки

находится законопроект о русском народе — едином народе, волею обстоятельств оказавшемся разъединенным. С его принятием у России появится соответствующая законодательная база не только для более эффективной защиты своих соотечественников, но и для постановки вопроса о воссоединении единого русского народа. Дай-то Бог! По мнению Дмитрия Рогозина, Конгресс соотечественников положил начало процессу самоорганизации русского народа.

Предприняты уже и конкретные шаги, которые обнадеживают. Разрабатывается «Программа мер по поддержке Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе», создан Государственный фонд поддержки, действуют ранее созданные государственно-общественные фонды «Россияне», «Москва — Крым», «Москва — Севастополь»... О многогранной деятельности фонда «Москва — Крым», накопленном опыте работы на заседании Конгресса говорил, в частности, один из руководителей Русской общины Крыма Сергей Цеков.

Безусловно, Россия сегодня заинтересована в том, чтобы русские из зарубежья переезжали на Родину (и об этом говорилось на Конгрессе). Ей нужны умные головы, умелые руки, преданные и любящие сердца. Но выгода эта сиюминутная. Правильнее будет, с любой точки зрения, сделать все для того, чтобы русским было выгодно быть везде — и в России, и за ее пределами, чтобы русские соотечественники ощущали себя частью великого народа и великой страны, получали от нее моральную и экономическую поддержку и, организованные как политическая сила, отстаивали свои и ее интересы.

Андрей Платонов сказал: «Без меня народ — неполный». Вот так и Россия никогда не будет полной и великой без своих соотечественников, о которых она, как мать о своих детях, должна волноваться и заботиться. А мы... Мы в долгу не останемся. Мы обязательно вернемся к тебе, Родина! И вернемся не одни. Вместе с нами вернуться твои исконные земли, населенные не только русскими, но и людьми других национальностей, которые почтут за счастье воссоединиться с процветающей Великой Россией.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды»,
делегат Конгресса соотечественников.

Москва — Симферополь.

27 октября 2001 года

А МОЖЕТ, «ЗАБЬЕМ КОЗЛА»?

В минувшую пятницу интервью телепрограмме «Подробности» давал министр образования и науки Василий Кремень. Как водится на телеканале «Интер», корреспондент задавал вопросы на русском языке, а бравый чиновник отвечал по-украински.

Вообще-то подобная практика давно уже у людей ничего, кроме озлобления, не вызывает. Но одно дело, когда неуважение к телезрителям демонстрирует государственный деятель, пусть даже самого высокого уровня, не связанный с проблемами воспитания и образования (ну что с него взять, не научили человека хорошим манерам, спасибо за то, что хоть не обматерил), и совсем другое — когда так же поступает министр этого самого образования, которому доверили воспитывать наших детей. Чему же хорошему он их научит?

А вот чему. Со счастливой улыбкой человека, открывшего философский камень, Василий Кремень сообщил, что отныне детишки в школе по три часа в неделю будут гонять в футбол, причем и мальчики, и девочки. Ну наконец-то! Дождались! Держитесь теперь Бразилия, Франция и разные прочие шведы. Это ж надо было до такого додуматься!

Справедливости ради следует заметить, что додумался до столь гениальной идеи пан Кремень не сам. Родилась она в голове у одного из лидеров Социал-демократической партии Украины (объединенной) Григория Суркиса, а министр Кремень, как активный член этой партии, взялся претворять ее в жизнь.

Но почему футбол, а не, к примеру, шахматы? Ведь шахматы олигарху должны быть как-то ближе. К тому же они мышление развивают, а значит, куда полезней. А футбол... Ведь есть же поговорка: было у отца три сына, два умных, а третий — футболист (не в обиду футболистам будет сказано).

Тут вот такая штука. Социал-демократы, как и все другие партии, готовятся к выборам в органы власти. Футбол — их испытанное в выборных баталиях оружие. Не случайно Григорий Суркис является почетным президентом и хозяином киевского «Динамо». Вот и решили эсдэки «заработать очки» с помощью школьников и сейчас, и в перспективе электорат вырастить.

Есть и у меня идея, которой хочу совершенно бесплатно поделиться с министрами, курирующими экономические отрасли и представляющими другие политические партии (их на Украине около 120 штук).

Пусть детишки гоняют мяч, пока они вырастут и приобретут право голоса, много воды утечет. Можно использовать более солидный потенциал. На Украине простаивает масса предприятий, разгромленных «реформами», рабочие которых вынуждены бездельничать. Заставить их играть в футбол — дело бесперспективное, да и где столько полей взять. А вот в домино сыграть — всегда пожалуйста. Надо только, чтобы нашлась политическая сила и ее представляющий умник-министр, которые бы бросили в массы лозунг: «Забьем козла!»

4 сентября 2001 года

Михаил БАХАРЕВ.

ДВА ГРАЧА В ОДНОМ «ГНЕЗДЕ», или ГРИМАСЫ НАШЕЙ ДЕМОКРАТИИ

Есть такой анекдот. Приходит мужик в паспортный стол и говорит:

— Я хочу поменять фамилию, имя и отчество.

— Но почему?, — спрашивают у него. — В нашей практике ничего подобного не было.

— Уж очень они у меня одиозные.

— Как же вас зовут?

— Никита Виссарионович Брежнев.

В детективной истории, происшедшей в Симферополе накануне выборной кампании в Верховный Совет Крыма, все было с точностью до наоборот.

Жил себе в нашем городе, на улице Куйбышева, 31, человек, которому от родителей достались «незнаменитая» фамилия Попета и достаточно распространенные имя и отчество — Александр Иванович. И вот в конце января текущего года он меняет свои ФИО и получает в органах внутренних дел паспорт на имя... Грача Леонида Ивановича.

К подобному поступку можно было бы отнести по-разному (например, как к анекдоту), если бы этим все закончилось. Но детектив только начинался. Тут же в Главное управление юстиции Министерства юстиции Украины в Крыму приходит уведомление, в котором «новоорожденный» Леонид Иванович Грач указан как первый секретарь Крымского республиканского комитета Коммунистической партии трудящихся. А 5 февраля лидер трудящихся коммунистов Крыма прибыл в окружную избирательную комиссию 25-го округа по выборам депутатов Верховного Совета Крыма для регистрации в качестве кандидата в депутаты. Суть детектива в том, что ранее по этому округу уже зарегистрировался лидер коммунистов Крыма Л. И. Грач.

Почувствовали разницу? Нет? Неудивительно. Она всего в одном слове. В первом случае «Коммунистическая партия Украины», во втором — «Коммунистическая партия трудящихся». Все остальное — под копиру. Как бедному избирателю, не искушенному в политических технологиях, разобраться в подобной головоломке? Очевидно, расчет был именно на это.

Далее детективная история продолжилась в помещении окружной

комиссии. Во время подачи документов некто Валерий Чумаченко вырвал из рук председателя окружка Александра Гуцаленко паспорт Леонида Грача (№ 2), передал в окно своему «подельнику», который с ним благополучно скрылся. Чумаченко был задержан работниками милиции.

Вот, собственно, и вся история. Пока. Мы будем следить за развитием событий и обо всем сообщим читателям. Сейчас же хочется сказать следующее.

Еще задолго до выборов журналисты, ученые, представители общественности предупреждали о том, что нынешняя избирательная кампания будет грязной как никогда ранее. Да мы, в общем-то, и не сомневались в этом, поскольку грязь начала литься задолго до выборов. Вспомним, как накануне избрания Валерия Горбатова председателем Совета министров Крыма появилась листовка, в которой утверждалось, что его отчество не Миронович, а Мустафаевич, то есть намек на татарское происхождение (а если бы так и было, что бы это изменило в сформировавшихся личности и имидже предсовмина?). Автора листовки никто не искал, хотя следовало бы, поскольку за всем этим просматривается попытка разжигания межнациональной розни. Или появление в Интернете задолго до выборов сайта «ГРАЧА НЕТ», периодически возникающие оскорбительные надписи на городских заборах, заказные статьи в СМИ, направленные против представителей различных политических сил.

Однако предела в грязных выборных технологиях, по-видимому, не существует, и мы станем свидетелями еще не одной детективной истории, как на региональном, так и на общегосударственном уровне. Потому что грязные выборы делаются на грязные деньги, а их в нашем государстве слишком много, вероятно, больше, чем тех, которые добыты честным трудом.

И последнее (и пусть эти слова члены Избиркома не сочтут агитацией). Я не являюсь избирателем округа № 25, как не состою и в Компартии Украины. Но если бы там жил и был сторонником, например, Руха (трудно представить, но все же), в день выборов пришел бы и проголосовал за Грача — того, который сегодня Председатель Верховного Совета. Из принципа. Назло подлецам и проходимцам. Пусть знают, что, несмотря на все их старания, не все в этой жизни покупается и продается.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды».

7 февраля 2002 года

КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАЦИИ ВСЕ-ТАКИ ЗАНЯЛСЯ ПОЛИТИКОЙ

**Открытое письмо в «Крымскую правду» председателя
Республиканского комитета по информации М. Рогожина**

Уважаемые читатели «Крымской правды»!

В номере 140 от 02.08.2002 опубликована статья Дм. Куликова о результатах коллегии Республиканского комитета по информации. Я очень благодарен газете за то, что она не оставила незамеченными принципиальные вопросы, которые рассматривались на указанном форуме. К сожалению, ряд тезисов, изложенных в статье, мягко говоря, представляют читателю смысл проведенного мероприятия в перевернутом виде. Ни в коем случае не берусь судить корреспондента столь уважаемой газеты, а лишь хочу исправить свою недоработку. Дело в том, что мое выступление и доклады коллег не были рассчитаны на поверхностный стиль восприятия.

Чтобы это письмо не выглядело, как опровержение, хочу, прежде всего, согласиться с заголовком статьи: «Комитет по информации занялся политикой». Да, Реском по информации действительно всерьез занялся политикой, однако речь идет об информационной политике, а не о политиканстве. Мы взялись за то, чтобы сделать информационную политику Крыма понятной и четко определенной. Это значит, что информационные программы правительства Крыма должны быть направлены на воспитание межнационального согласия, на предотвращение религиозных конфликтов, формировать единый положительный образ Крыма, воспитывать нашу молодежь. А вот крымчанам предстоит решить, должны ли мы тратить на это деньги в эпоху информационных войн и коммерциализации телевидения, радио и прессы.

На коллегии была предложена следующая модель: премьер инициирует, Реском с экспертами разрабатывают, депутаты утверждают конкретные информационные программы и точные бюджетные суммы на их реализацию. При таком положении дел никто не сможет использовать бюджетные деньги и информационное пространство Крыма для своих узкопартийных целей.

Об этом говорилось в докладе С. Куницына и в моем выступлении, но в интерпретации корреспондента прозвучало следующим образом: «...неужто наш Совмин решил диктовать СМИ о чем писать, а о чем не стоит?» Очень часто корреспонденты, не желая вникать в суть проблемы, используют изъезженные штампы и стереотипы. Так, по-видимому, произошло и в данном случае. К сожалению, уважаемый Дм. Куликов не дослушал (или не захотел услышать) того, что как раз в основу информационной политики Крыма С. Куницын закладывает основной тезис: «не управлять информацией вообще, не управлять СМИ, а управлять информационными проектами, одобренными крымчанами и направленными на пользу Крыма».

Наличие таких проектов подразумевает возможность любого корреспондента, в том числе и Дм. Куликова, принять участие в понравившейся ему или его читателям информационной программе правительства. То есть он или его редакция могут заключить договор с Рескомитетом и на народные деньги подготовить целую серию хороших и полезных всем материалов, например, о межнациональном согласии в Крыму. Думаю, что подготовка таких материалов не только заметно изменила бы общий пессимистичный настрой самого корреспондента, но и его перестал бы раздражать факт конструктивного сотрудничества Республиканского комитета по информации с Государственным комитетом по информационной политике Украины. Может быть, он не стал бы рассуждать об информационных отношениях в Крыму в стиле «свои-чужие», «хозяин-холоп», и тогда бы не прозвучала такая нецивилизованная фраза: «это, видно, для того, чтобы все остальные нации, народности, проживающие на полуострове, не дай Бог не забыли, кто в доме хозяин, то бишь, пан». Незаслуженные упреки и подстрекания не улучшают отношений даже в семье, а корреспонденту солидной газеты тем более не пристало походить на известного персонажа мультфильма «Маугли», который все верещал: «А мы пойдем на север!»

Кстати, о том, «кто в доме хозяин». Для того чтобы нам с вами быть хозяевами в своем крымском доме, совершенно не обязательно ссориться с киевским руководством, захлебываясь от собственной гордости. Тем более глупо пугать крымчан страшилками о насильственной украинизации. Гораздо конструктивней формировать собственное мнение, свою информационную политику, крымские информационные программы и реализовывать их последовательно, без политических истерик и разрушительных конфликтов.

Мне трудно понять досаду корреспондента на то, что киевское руководство спокойно и по-деловому отнеслось к проявленной Крымом информационной самостоятельности. На то, что в Крыму появится еще одна газета, которая будет бороться за читателя, желающего знать о крымских проблемах, совершенствовать свое знание украинского языка, который никогда не был враждебен русскому, так же как и украинцы никогда не были врагами россиянам.

Мне кажется натянутым и пафосное восклицание корреспондента: «...неужели у нас есть лишние деньги?». Конечно же, лишних денег не бывает. Но стоит ли с порога отвергать стремление, пусть ненавистного тебе «чиновника» сделать все, как говорят в народе, по уму: сначала разработать проект, потом обсудить его с крымчанами, потом разумно тратить народные деньги?

Наверное, правильно корреспонденту быть в постоянной оппозиции к власти. Но вряд ли правильно вместо конструктивной критики старательно разжигать ненависть людей к собственноручно избранной власти.

Если мы хотим реально изменить нашу жизнь к лучшему, так бесконечно продолжаться не может. Давайте критиковать конкретные недостатки, добиваться участия крымчан в подготовке решений по ключевым вопросам, интересующим каждого из нас. Кстати, именно на это нацелена информационная программа «Обратная связь», предложенная С. Куницыным. Так справедливо ли за это поливать премьера грязью, как это сделано в статье «А Баба Яга против», напечатанной, как ни странно, тоже в уважаемой «Крымской правде». Кому и зачем понадобилось выуживать давно опровергнутые псевдосенсационные измышления из так называемого «чемодана компроматов» времен «войны» между крымскими властями?

Жалко, что совсем незамеченным остался разгоревшийся в ходе коллегии профессиональный спор о проблемах проводного радио. О том, что необходимо сделать для того, чтобы радиоточки в домах крымчан вновь заговорили.

Надеюсь, что внимательный читатель найдет возможность сравнить два взгляда на одно событие и, скорее всего, изменит свое отношение к финальной фразе Дм. Куликова: «Теперь, уважаемые сограждане, вам понятно, на что будут использоваться средства налогоплательщиков?».

**С уважением,
М. РОГОЖИН.**

Политика — дело тонкое...

Уважаемый Михаил Валерьевич!

Ваше письмо я не могу оставить без комментария, поскольку являюсь профессионалом именно в этой сфере деятельности и хочу предостеречь вас от опрометчивых шагов, которые вы, судя по всему, намерены предпринять.

То, чем собирается заняться под вашим руководством Рескомитет по информации, как раз и является чистой воды политиканством, но никак не политикой. По меткому выражению В. И. Ленина, политика «есть самое концентрированное выражение экономики». Сегодня в нашу жизнь прочно вошли рыночные отношения, а вы хотите вернуться в прошлое, сделав из комитета нечто похожее на министерство пропаганды. Впрочем, и в нашем не очень далеком прошлом все было не совсем так. Могу рассказать.

Нынешний Рескомитет по информации назывался областным управлением по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, сокращенно — облполиграфиздат. Под его опекой находились 19 районных, горрайонных и городских газет, 17 типографий. Управление занималось материально-техническим снабжением, кадрами, их подготовкой; обеспечением журналистов и полиграфистов транспортом, жильем, работали ревизорская группа и собственный редакционно-издательский отдел. На политику времени не оставалось.

Политикой в Крыму занимался только один орган — обком партии, причем не какой-то там собственной, местечковой, а той, что выработала партия, ее руководящие органы. В обкоме был отдел пропаганды и агитации, а одним из его структурных подразделений — сектор печати, радио и телевидения. В течение двух лет мне пришлось заведовать этим сектором и курировать наряду со всеми средствами массовой информации облполиграфиздат. В сферу моих обязанностей входили подбор, подготовка и расстановка кадров, заслушивание отчетов, проведение аттестаций, регулярный анализ деятельности и многое другое, в том числе мне надлежало, как и другим партийным работникам, зорко следить за тем, чтобы подведомственные подразделения, не дай Бог, не занялись бы политикой.

Согласитесь, Михаил Валерьевич, логика в такой организации дела была железобетонная: политикой занимается политическая партия и ее комитеты на местах, все остальные работу работают. Причем партия содержала свой аппарат на партийные, а не на бюджетные деньги.

Так, по идее, должно быть и сейчас. Конечно, функции вашего комитета в условиях рыночной экономики изменились, и ниже я скажу, чем,

с моей точки зрения, он должен заниматься. А вот функции политических партий остались прежними, главная из которых — завоевание и удержание государственной власти, что составляет, собственно, суть политики. Вот, например, С. В. Куницын как руководитель региональной организации Народно-демократической партии должен и может проводить политику своей партии в жизнь в области идеологии, экономики, в информационной сфере и т. д. Но не на бюджетные деньги. Партий много, бюджета на всех не хватает.

Вы пишете: «Премьер инициирует, Реском с экспертами разрабатывают, депутаты утверждают конкретные информационные программы и точные бюджетные суммы на их реализацию. При таком положении дел никто не сможет использовать бюджетные деньги и информационное пространство Крыма для своих узкопартийных целей». Маниловщина какая-то, ей Богу! Или вы считаете дураками читателей, или своих коллег по правительству? Именно на эти цели и будут использованы средства! Тот, кто будет распоряжаться бюджетными деньгами, будет работать на себя и свою партию. Ну не на дядю же!

Вы хотите крымчанам на их же деньги навесить лапши на уши: вот, дескать, какое у нас хорошее правительство, как оно хорошо работает, вот какой у нас мир и межнациональное согласие и т. п. Повторяю, это и есть политиканство! Деньги отдайте людям на хлеб насущный, а они в свою очередь дадут оценку и работе правительства, и состоянию межнациональных отношений... А не зависимые от правительства СМИ об этом расскажут. Вот как должно быть в демократическом гражданском обществе.

Теперь о вашем «конструктивном сотрудничестве» с Госкомитетом по информполитике Украины. Возможно, из него выйдет толк. Сотрудничество — это всегда хорошо, тем более что глава комитета И. С. Чиж является профессионалом высокого уровня. Но я все же сомневаюсь. Знаете, почему? Не уважают они ни вас, ни меня, ни других. Я пришел на расширенное заседание коллегии, которое проводилось в Совмине Крыма под руководством Чижа. И ушел спустя две минуты, когда услышал, что говорят только на украинском языке. Вы считаете такое положение вещей нормальным, а я полагаю, что это хамство. Русский язык на Украине знают все, в Крыму он родной для подавляющего большинства, на нем не считают зазорным общаться президенты бывших советских республик. Но чиновнику на это наплевать. Так за что же его любить?

Ничего, кроме возмущения, не может вызвать и ваше желание за народные деньги выпустить еще одну газету на украинском языке.

Потому и страшна украинизация, что проводится она зачастую усилиями чиновников, говорящих и думающих по-русски. Из чисто конъюнктурных соображений.

На что направлены ваши, с позволения сказать, реформы, хорошо видно из последних абзацев письма. Для чиновников любая критика — «поливание грязью». Почитайте внимательно материал в «Крымской правде». Нет там «поливания». Один государственный служащий обвиняет другого. Газета от этого обвинения дистанцируется, предлагая точку в споре поставить правоохранительным органам.

И в заключение я вам расскажу, чем, с моей точки зрения, должен заниматься Реском по информации.

1. Разработать комплексную перспективную программу развития полиграфической базы республики.

Ее основой должно стать издательство «Таврида». Необходимо решить окончательно вопрос с его передачей в собственность АРК. «Тавриде» нужна срочная помощь: реструктуризация долгов, финансовая ссуда, освобождение от ненужной собственности, в том числе Дома отдыха на Южном берегу, приобретение полноцветной печатной машины.

2. Сокращение числа (или полная ликвидация, что лучше) нерентабельных газет, выпускаемых за счет бюджетных средств, создание региональных независимых газет при поддержке Рескома. В качестве полиграфической базы использовать издательство «Таврида». Оказать помощь этим газетам в оснащении компьютерными комплексами, факсимодерной связью.

3. Создание в «Тавриде» государственного резерва газетной бумаги в размере не менее 500 тонн.

4. Совместно с Крымской дирекцией «Укрпочты» решить вопрос о применении льготного тарифа на доставку газет по подписке, что сделает их более доступными для населения и укрепит так любимое вами «информационное пространство Крыма». Добиться предусмотрения соответствующих средств в бюджете.

5. Прекратить дотировать из бюджета любые СМИ, тем более по национальному признаку. Организовать учебу руководителей СМИ, научив их зарабатывать деньги и развиваться в условиях рыночной экономики.

6. Решить при помощи бюджетных средств раз и навсегда проблему проводного радиовещания. Но отклик у людей это найдет только при условии, что радио будет говорить на русском языке.

Я написал только шесть пунктов, но и этого вам хватит на несколько лет напряженной работы. Было бы желание.

И, как говорится, «на посошок». За последние пять лет, если мне не изменяет память, вы уже пятый председатель Рескомитета по информации. Ходят слухи, что осенью депутаты опять будут «трясти» правительство или всё его в отставку отправят. Поэтому я попрошу вас, Михаил Валерьевич, эти шесть пунктов (мои коллеги могут еще добавить) взять в рамочку и повесить в кабинете на видном месте в качестве программы действий для вас и возможных ваших преемников на этом посту.

**С уважением,
Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор газеты «Крымская правда».**

14 августа 2002 года

ПОЧЕМУ ОНИ НЕНАВИДЯТ НАС

Для повторяющихся жизненных ситуаций французы придумали специальный термин: «дежавю», говорят они в таких случаях, — уже было.

Вот так для меня и «Крымской правды» в нынешнем году повторилась ситуация пятилетней давности. Тогда после моего выступления в зале заседаний Верховного Совета Крыма группа, с позволения сказать, коллег-журналистов написала донос в прокуратуру: дескать, как он такой-сякой посмел произнести вслух то, что думает. К травле подключились нардепы Украины, общегосударственные СМИ, пошли письма из-за пределов Крыма, мол, как же вы могли... Оказывается, и при демократии думать и говорить следует «строим» и «в ногу».

Прошло пять лет и... дежавю. Правда, с некоторыми особенностями. На этот раз «группа товарищей» из числа национально озабоченных представителей руховских, бандеровских и всяких других организаций подала иски в суд. Больше десятка. Текст почти во всех один и тот же, как под копирку, суммы — тоже. На миллионы гривен. Очевидно, по принципу, обозначенному Иваном Чижом: чем меньше совести, тем больше сумма иска.

Как и пять лет назад, я отмалчивался до последнего, не желая вступать в полемику с не уважаемыми мною оппонентами. И сегодня с ними спорить не собираюсь. В 1997 году я ответил через газету жителю Черниговской области Василию Константиновичу Хоменко, сегодня отвечаю Сергею Ковалю из Черновцов, приславшему мне две свои брошюры с пожеланием «набираться правдивой информации». (Кстати, статью пятилетней давности «Донос» мы сегодня полностью — беспрецедентный случай — перепечатываем на 2-й странице. Прочитав ее, вы легко убедитесь, что написанное тогда, актуально и сегодня).

За что же ополчились на меня оппоненты? Опять же за высказанные, на этот раз на бумаге, мысли. В заметках с Конгресса соотечественников в Москве «Мы вернемся к тебе, Родина!» («Крымская правда», 27 октября 2001 года) я вновь отметил, что украинцы — часть русского народа, а украинский язык — диалект русского. В ответ — волны ненависти. Ею пропитаны искивые заявления в суд, ею дышат все 39 страниц двух малюсеньких книжонок молодого, судя по всему, автора Сергея Коваля.

Не буду пересказывать содержание творений Сергея, дабы не множить ненависть, изданную тысячным тиражом, тиражом в 50 раз большим. Скажу только, что он пытается доказать: русский язык — варварский, второсортный, а украинский — первородный и, конечно же, самый лучший.

Что ж, Сергей, это ваша точка зрения, вы имеете на нее право и сегодня, слава Богу, имеете возможность публично высказать.

У меня другое мнение. Я полностью согласен с руководителями Открытого филологического общества М. Драгуновым и А. Семеновым из Судака, которые в своем письме в редакцию пишут:

«Из всех славянских языков только русский прошел реформу. Она завершилась в конце 18 века и была проведена блестящей плеядой русских литераторов (Ломоносов, Тредиаковский, Фонвизин, Сумароков, Державин, Батюшков, старшие товарищи Пушкина — Вяземский, Жуковский и другие). Они очистили язык от древнеславянских и староцерковных слов, изменили и обогатили средства и способы формообразования, склонения, спряжения, ввели другие новшества, направленные к коренному, принципиально новому изменению качества языка. Языки, как форма общественного сознания, отличаются консервативностью. Даже незначительные изменения растягиваются на века. Поэтому реформу русского языка, проведенную за относительно короткое историческое время, следует оценить как титаническую работу и творческий подвиг русской литературной интеллигенции во имя создания совершенного по грамматическому строю, красивого по звучанию, с повышенными функциональными возможностями (передачей смысловых и функциональных оттенков), простого, доходчивого для всех слоев населения языка, свободного от орфоэпических животных аналогов типа звуков (д), (w), (r) и других в английском языке или картавых и носовых звуков — во французском.

По завершении реформы А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов и Н. В. Гоголь получили в свое творческое распоряжение совсем другой язык, чем тот, на котором Петр I и Екатерина II писали свои указы, а А. Н. Радищев — свое знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву».

Остальные славянские языки, наречия и диалекты, в том числе и украинский, в своем развитии остановились недалеко от порога пещеры. Не вина, а беда наших славянских братьев в том, что у них не произошло объединения достаточно мощных творческих сил для коренного преобразования языковых средств общения».

Скажите, Сергей, положи руку на сердце, я имею право на такую точку зрения? Тогда почему вы (и такие, как вы) меня за это ненавидите?

Я не принуждаю вас говорить и думать на моем языке, не приходил в ваш «монастырь» со своим «уставом». Это в мой дом пришли непрошено, принесли не только свой «устав», но и свой язык, хоть и родствен­ный моему, но не родной для меня, и внедряют его в мою жизнь, жизнь моих близких, друзей, соотечественников. Это нас вопреки нашей воле окружают рекламой, различного рода информацией, делопроизвод­ством, телевидением и радиовещанием на чужом языке. Это наших чиновников ставят в такие рамки, а точнее, в такую позу, что они, себя не помня от усердия, стремятся украинизировать даже то, что и украиниза­ции не подлежит. И вы меня еще и ненавидите! Почему?

Я знаю почему, скажу об этом чуть позже. А пока хочу сообщить читателям еще одну важную деталь: практически одновременно с рухобандеровцами судебные иски «Крымской правде» предъявили и меджлисовцы. Примерно в таком же количестве, на 170 тысяч гривен каждый. И та же ненависть: и со страниц документов, и в публичных выступлениях лидеров.

За что обижаются? За то, что критикуем. Говорим им: «Зарегистри­руйтесь в соответствии с законом, не воруйте, не требуйте привилегий по национальному признаку, не раскачивайте лодку межнационального согласия...». Не нравится, в суд подают.

Так почему они ненавидят нас? И кто это — они, и кто — мы? Они — это национал-радикалы, несостоявшиеся политики, бизнесмены, ученые, писатели и поэты, специалисты различных сфер деятельности, для ко­торых радикальный, выходящий за рамки здравого смысла национа­лизм — единственная возможность самореализации. А мы — это все остальные, нормальные люди. Ненавидят же они нас потому, что на нашей стороне Правда.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды».

4 декабря 2002 года

ЯЗЫК МОЙ — ЖИЗНЬ МОЯ

О том, что значит для человека родной язык, начинаешь понимать только тогда, когда тебя пытаются его лишить. Хотя, надо признать, очень многие и сегодня недооценивают опасность медленной, но уверенной украинизации.

У них, как, впрочем, и у тех, кто эту украинизацию осуществляет — одни и те же аргументы. Например, такой: какая украинизация, если в Крыму только одна украинская газета, да и та с мизерным тиражом, и в целом по Украине русских газет больше. Правильно, господа хорошие! Газеты в своем большинстве работают в условиях рынка и выходят на том языке, на котором их хотят читать. А результаты украинизации очень хорошо видны на примере телевидения и радио: большинство людей хотело бы смотреть и слушать на русском, а их заставляют делать это на «державной мове».

Сужается и сфера использования русского языка, прежде всего в государственных учреждениях, сокращаются часы его преподавания в школе, где он изучается как иностранный. В результате дети толком не знают ни русского, ни украинского. Получается парадоксальная ситуация: люди в большинстве своем говорят и думают на русском языке, а их пытаются заставить хотя бы читать и писать на одном из его диалектов. И что обидно, под это пытаются подвести научную базу: дескать, русские и украинцы — это разные народы, украинский язык — более древний, он возник еще в доисторические времена. Почитайте учебники по истории Украины — сплошное вранье и на нем, что очень страшно, воспитывают детей.

Вот почему «лучом света в темном царстве» показалась нам книга Анатолия Железного «Происхождение русско-украинского двуязычия на Украине», один экземпляр которой оказался в редакции. Удивительно честная, правдивая и убедительная в своей аргументации книга. Она о нас с вами, о нашей истории, нашем языке и об одном из его диалектов — русско-польском, каким по своей сути является украинский язык.

Мы решили, что эту книгу должны прочитать как можно больше людей. Как это сделать? «Крымская правда» получила согласие Анатолия Ивановича Железного и полностью напечатает его книгу на сво-

их страницах, начиная с сегодняшнего номера. В течение примерно трех с половиной месяцев по средам и субботам на третьей странице газеты будут публиковаться главы из книги.

Мы обращаемся к нашим подписчикам с просьбой: бережно относитесь к этим публикациям, вырежьте, подшейте, сохраните, дайте почитать родным, близким, соседям. Очень важно, чтобы с содержанием книги ознакомились старшекласники и студенты — те, которым националистически озабоченные чиновники и трусливые преподаватели пытаются «запудрить мозги».

Вот такое получилось предисловие к «газетному изданию» книги Анатолия Железного, которая разоидется 50-тысячным тиражом. А теперь открывайте 3-ю страницу и начинайте читать ПРАВДУ.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор газеты «Крымская правда»,
председатель Крымского отделения Всеукраинского
объединения граждан «Наследники Богдана Хмельницкого».

17 мая 2003 года

«НЕ СОТВОРИ СЕБЕ КУМИРА»

Так гласит одна из Христовых заповедей. Но ее нарушали во все века все страны и народы. Почему? Одной из причин, вероятно, является сохранившееся в наших генах идолопоклонничество — наследие далеких и диких предков. А другой — стремление власть имущих использовать это врожденное качество в своих целях.

Так поступали большевики, расставив по всей огромной стране тысячи и тысячи идолов — Владимиров Ильичей. Бронзовых и медных, мраморных и гипсовых, гигантских и огромных, больших и чуть поменьше, среди которых — и настоящие произведения искусства, и творения бездарных ремесленников.

Мы трудно расстаемся со своим прошлым, жалеем о нем, как об утраченной молодости, понимая при этом, что «в одну и ту же воду нельзя вступить дважды». В большинстве своем (об этом свидетельствуют соцопросы) люди считают, что в советские времена жилось лучше, многое бы хотели забрать из той жизни в нынешнюю.

Многое. Но не все. Я лично, как и большинство бывшего советского народа, напрочь отказываюсь от прежней маразматической идеологии, ее идолов и не хочу быть идолопоклонником. Я чувствую себя свободным человеком и эту свободу ни на что не променяю.

Но оказывается, без идеологии, идолопоклонничества нельзя построить и капитализм. Во всяком случае на Украине. Искусственно созданная «незалежная держава», на территориях, исторически и географически ей ранее не принадлежавших, пытается теперь слепить из населения, на этих землях проживающего, единую нацию.

Получается, прямо скажем, плохо. Поэтому в помощь призваны идеология — фальсифицированная история какого-то, отдельного от русских, украинского народа и его «славного казацкого прошлого», а также новый идол — «великий Кобзарь», памятники которому по всей Украине ставятся с той же интенсивностью, как прежде сооружались Ильичу.

Но Ленин был великим человеком. Неоднозначной, противоречивой и даже зловещей в истории величиной. Но — величиной, повлиявшей на ход исторического процесса. А был ли величиной «великий Кобзарь», молиться которому заставляют сегодня наших детей

и внуков лукавые политики и прислуживающие им учителя с маленькой буквы?

Я знаю ответ на этот вопрос. Знал его еще много лет назад, когда прочитал воспоминания современников об этом человеке. Вы же, уважаемые читатели, узнаете, прочитав книгу киевского писателя Олесь Бузины «Вурдалак Тарас Шевченко» (Киев, «Прометей», 2000 г.), которую, начиная с сегодняшнего номера, мы будем публиковать по средам и субботам в течение примерно полутора месяцев.

Олесь Бузина, талантливый писатель и историк, написал, по его собственному определению, интеллектуальный триллер, который одновременно является и серьезным историческим исследованием. Книга написана просто блестяще и читается на одном дыхании. Чтобы ее написать, автору понадобились не только знания и талант, но и человеческое мужество, поскольку правду, что бы ни говорили, у нас пока еще не любят. На собственном опыте Бузине пришлось в этом убедиться.

По окончании публикации мы более подробно расскажем об авторе и напечатаем интервью с ним. А пока приступайте к увлекательному чтению.

Вновь, как и при публикации книги Анатолия Железного «Происхождение русско-украинского двуязычия», предлагаем родителям и учителям делать вырезки из газеты и ознакомить с этой книгой как можно большее число школьников и студентов.

Пусть растут свободными людьми.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды».

10 декабря 2003 года

ХОРОШО ЛИ МЫ ЖИВЕМ?

«Крымская правда», как правило, не вступает в полемику с другими средствами массовой информации, полагая, что читателю наши споры неинтересны. Тем более с государственными СМИ, которые и мнения своего зачастую не имеют, безропотно выполняя волю хозяина. Нет, не государства, а чиновников, состоящих на службе у государства.

Но у всякого правила бывают исключения. Особенно, если дело касается наших читателей. Тут смолчать нельзя.

19 марта наша газета напечатала материал «Не позволим ценам пуститься в галоп», в котором, сославшись на начальника Госинспекции по контролю за ценами в АПК Наталью Смирнову, сообщила, что в Крыму самые дорогие на Украине продукты питания, из-за чего, особенно в курортный сезон, жизнь людей становится невыносимой.

Казалось бы, это невозможно опровергнуть. Ан нет! Через пять дней (!) в программе ГТРК «Крым» «12 минут новостей» некий молодой человек пытался доказать, что все это не так, одновременно поучая «Крымскую правду»: дескать, нехорошо говорить неправду. Вот, мол, и Н. Смирнова утверждает, что она не давала интервью «Крымской правде».

Возможно, запомнявала Наталья Михайловна беседу с нашим корреспондентом, возможно, он неправильно ее понял и что-то напутал, возможно в конце концов, что где-то цены на продукты выше, чем у нас, и людям живется еще труднее. Возможно. Но разве это повод для опровержения газетного выступления?

Нет, конечно. Просто привыкли наши правительственные чиновники в последнее время жить в комфортной обстановке всеобщего «одобрямса». Вот и на сессии Верховного Совета Сергею Куницыну разве что не аплодировали во время отчета.

А уж как любит наше правительство «12 минут новостей», и передать трудно. Все 12 минут облизывают. И так, и этак, и там, и тут. Удивительно, что не умаялись до сих пор. Правительство ведь огромное, одних вице-премьеров семь душ. Каждый день во главе с премьером они мелькают на экране. Как номинанты на «Оскара» в номинации «Борьба за народное счастье».

А счастья почему-то нет. Так, по крайней мере, «Крымская правда» пишет. Неправильно пишет — решили в Совмине. Не может быть, что-

бы в Крыму было хуже, чем везде. Следует команда: «Опровергнуть!» И берется юный коллега доказать недоказуемое. В этой связи вспоминается великий Аркадий Райкин: «Воспитательница спрашивает: «Дети, будем папу, маму слушать?» Все хором: «Будем!» И эта соплистка: «Бу-у-дем!».

Бороться за народное счастье, конечно же, нужно. Но только не с оппозиционными СМИ, а с проблемами, которых не перечесать. Но прежде всего нужно жить по средствам, рачительно расходуя бюджетные (т. е. народные) деньги: не покупать дорогостоящие иномарки; не делать евроремонты админзданий; не брать на работу в Совмин депутатов и не покупать им дорогие квартиры; не ездить встречать и провожать друг друга в аэропорт; не использовать служебный транспорт в личных целях; сократить не менее трех вице-премьеров и несколько рескомов и министерств; не закладывать в нищий бюджет десятки миллионов на капитальное строительство; ликвидировать так называемые «маршрутные такси» и устранить их хозяев из властных структур; возродить государственный общественный транспорт...

А что касается цен... Помню, в прошлом году устроил своим родственникам из Рязани экскурсию в Евпаторию. Пляж был забит «под завязку», а многочисленные «шалманы» на набережной — пусты. Чуть позже мы поняли почему. За шесть порций мороженого, съеденных в грязной забегаловке под тентом, и бутылку «Кока-колы» я заплатил 50 гривен, еще 120 — за часовую прогулку на яхте. Город из этих денег не получил ничего, а родственники задумались, стоит ли им в следующем году ехать в Крым.

Так о чем вы, господа-товарищи?

Михаил БАХАРЕВ.

27 марта 2003 года

Разговор с главным редактором

СКОЛЬКО МОЖНО ВРАТЬ?!

Большинство населения — нацмены

Недавно довелось участвовать в V Всемирном конгрессе русской прессы, который на этот раз состоялся в Баку. Делегаты были приятно удивлены не только истинно восточным гостеприимством, но и прекрасной организацией журналистского форума, предельно насыщенной программой, высоким уровнем представительства, «обеспеченным» премьер-министром Азербайджана Ильхамом Алиевым и «первой леди» России Людмилой Путиной.

И все же главное — это общение с коллегами — редакторами русских газет, буквально со всех континентов. Конечно, более других интересовало положение собратьев по перу в регионах России (ну не с Германией же или экзотической Австралией сравнивать свое житье-бытье!). В первую очередь интересовали чисто газетные проблемы: падают или растут тиражи, почем рекламная площадь, каковы отношения с учредителями, государственными органами и т. п.

Оказалось, что, несмотря на отдельные нюансы, в целом у нас очень много общего, схожего в работе средств массовой информации, положении журналистов, одни и те же тенденции. Вместе с тем выявилось и одно существенное различие. Оно касается не только журналистов, просто они, а также педагоги, деятели культуры чувствуют это острее других.

Россия — единственная, пожалуй, страна из числа бывших союзных республик, где ложь не возведена в ранг государственной политики, а ее граждане чувствуют себя комфортно в отношениях с государством, как дети с родной матерью. Да, бывают конфликты, ссоры, обиды, недовольство друг другом (а разве в семье их не бывает?), но в целом это отношения родных, заинтересованных друг в друге сторон. В России не переписывают историю, не отказываются от своего прошлого, там нет языковых проблем: люди говорят, думают, учатся на родном языке.

Во многих других странах Содружества процесс становления национальной государственности протекает очень болезненно, на фоне на-

силія, здійснюваного державою по відношенню, в першу чергу, до російського і російськомовного населення, його мови, культури, традицій, образу життя. На Україні таке насильство здійснюється в відношенні більшості її громадян.

Я народився і виріс в Сімферополі, тут працював, навчався, одружився, тут же, в тому ж батьківському домі, з'явилися на світ мій син і внук. Тут же, а також в багатьох інших кінцях нашої колись єдиної і невід'ємної Батьківщини жили і живуть мої предки і численні родичі.

Тепер виявляється, що жили ми не так. Невірно жили. В сенсі не туди йшли. І що особливо образливо — будували і співаємо. Здарали революцію, воювали не за правилами, одних виснажили голодом, інших депортували, третіх переслідували як дисидентів. І в усьому цьому я винуватий. І взагалі наша давня історія була не такою, якою знаємо її ми і весь світ, а зовсім іншою.

Але і це не все. Виявляється, ми у себе вдома, на своїй батьківщині — нацменші, тобто національна меншість. Те, що ми при цьому складаємо більшість населення, ніякого значення не має. Нацменші! І баста! Хоча в паспорті графа «національність» не існує. Як же її тоді визначити? Очевидно, по мові. Так мене тепер ще і рідної мови хочуть позбавити.

Люди добрі, скажіть, будь ласка, чи є майбутнє у країни, президент і прем'єр-міністр якої думають і розмовляють з близькими людьми на рідній мові, а прилюдно, з тривогою і соромом, говорять на одному з його діалектів? Дивлячись на високе начальство, таким чином поводить більшість чиновників. Чому це відбувається, з точки зору здорового глузду пояснити неможливо.

Так ляж стає повсякденною практикою, а національна політика доводиться до абсурду.

Чому вони тренують нас!

На конгресі гостинні господарі розповідали нам, що в Азербайджані 10 мільйонів людей живуть однією великою дружною сім'єю. Це звучало з трибуни. Офіційно. В кулуарах же говорили про інше. 3 мільйони азербайджанців живуть в країнах СНГ, з них 2,5 мільйона в Росії, з них мільйон — в Москві (!). Щорічно вони ввозять на батьківщину приблизно 3 мільярди доларів, що значно перевищує державний бюджет Азербайджану.

Виходить, народ свій вибір зробив — він явно в інтересі Росії і

СНГ. Совпадает ли этот выбор с выбором правящей элиты? Отнюдь. Страна провозгласила курс на Турцию и США, в Азербайджане хозяйничают американские компании.

То же самое, как под копирку, происходит в Грузии, на этот же путь упорно толкает Украину агрессивное националистическое меньшинство. И безуспешно. Если народ в большинстве своем (согласно опросам более 70%) сделал выбор в пользу России и Единого экономического пространства, то значительная часть правящей элиты упорно настаивает на «европейском выборе».

Президент Украины уже давно все понял. «Сколько можно нас держать на пороге Европейского союза?» — с возмущением и обидой в голосе вопрошает он. Если бы на пороге, Леонид Данилович! Скорее, место нам определили у парашаи. Вот только об этом европейском нужнике некоторые наши министры мечтают как о земле обетованной.

Накануне подписания договора о Едином экономическом пространстве выразили свое несогласие с линией президента и пригрозили отставкой министры экономики, юстиции и иностранных дел. Правда, в отставку так почему-то и не ушли. А зря. Может быть, им помочь надо? Зачем нам такие министры? Кому они служат? Не народу — это точно.

Первый вице-премьер Николай Азаров, пожурив министра экономики Хорошковского, заметил: дескать, это он по молодости и неопытности. Возможно. Только почему он тренируется на нас? Пусть попробует для начала на кошках. Впрочем, нет. Кошек тоже жалко.

К слову сказать, наши министры — это особая песня. Это такие гиганты мысли, такие личности, ни за что не догадаешься, чем они руководствуются, предпринимая те или иные шаги.

Вот, например, министр образования Кремень недавно заявил, что в ближайшем будущем будет полностью украинизировано образование на Донбассе и в Крыму. А Конституция с ее правом на образование на родном языке? А Европейская Хартия о языках? Может быть, он об этих документах не знает? Знает, конечно, но руководствуется одному ему известными конъюнктурными соображениями.

На практике же один к одному воспроизводится абсурдная ситуация с президентом и премьером. Дома, на переменах, после уроков дети разговаривают на русском, а на уроках и экзаменах заикаются на «державной мове». Для чего устроен весь этот театр абсурда, зачем детей с малолетства приучать ко лжи, двойной морали? Наверное, для того, чтобы легче вступать во взрослую жизнь.

Недавно министр-новатор заявил, что скоро Украина полностью перейдет на европейские стандарты в образовании. Звучит красиво, а что на практике? Сегодня учителя унижены и обездолены, как никогда.

Школу практически покинули педагоги-мужчины. Состоятельные родители переводят своих чад в частные школы, где их учат не на том языке и не по тем учебникам, что рекомендует министерство.

Кстати, об учебниках. Мой коллега-редактор из Киева рассказывал на конгрессе, что пришел в ужас, пролистав учебник истории, по которому изучает этот предмет его тринадцатилетний сын. Во время школьных каникул папа повез ребенка в Москву и Петербург, где в течение месяца пытался нейтрализовать «плоды просвещения», используя в качестве наглядной агитации памятники нашей общей с Украиной истории и культуры.

А что касается европейских стандартов... Общеизвестно, что советская система образования была лучшей в мире. Так зачем от лучшего отказываться? 12-балльная система оценок и 12-летний период обучения ума детям не прибавит, как не прибавит и поголовный охват футболом, о чем несколько лет назад объявил умник-министр. Пусть лучше в шахматы играют.

Но о Кремене и его коллегах по Кабмину, судя по всему, скоро забудут. Недавно в правительстве появился новый министр-реформатор. Этот покруче будет, потому как с погонами. Я еще в армии понял: если начальник с погонами, он такое может придумать, что всякой штатской сволочи и в голову не придет. Наш старшина, например, заставлял нас мыть туалет в противогазах. Так у него еще лампасов не было.

Новый министр внутренних дел Белоконь начал свою деятельность, а вместе с ней и новый этап борьбы с преступностью, простым и одновременно гениальным ходом (ведь все гениальное просто): приказал ментам разговаривать исключительно на «державной мове», особенно «при исполнении». Это только на первый взгляд кажется глупостью. А если подумать?..

Ведь как рассуждал генерал. Преступность интернациональна по своей сути, для нее не существует границ и таможен. На каком языке разговаривают всякие там гопстопники, щипачи, домушники, медвежатники и прочие злоумышленники, учитывая, что в подведомственных пану Кременю заведениях они не учились, а если и учились, то успевали разве что на двойки по старой пятибалльной системе? Правильно, ботают они по фене, мовы не знают, потому ни за что не догадаются о планах милиции по их поимке и разоблачению.

На первый взгляд, бредовой выглядит и вторая идея новоиспеченного министра — переименовать милицию в полицию. Но только на первый. Если же подумать... Что пишет о милиции всякая там оппозиционная желтая пресса, о чем с трибуны парламента говорят пустозвоны-депу-

таты? О том, что милиция, особенно ее руководство, погрязла в роскоши и коррупции, «крышует» коммерческие структуры и криминальный бизнес — наркоторговлю, проституцию, «самопальную» водку, занимается поборами на дорогах и т. д., и т. п. Брежут, конечно, но все равно неприятно. А так, переименовал — и вместе с милицией все нехорошее осталось в прошлом. Полиция жизнь начинает с чистого листа. И во главе Белоконь на белом коне.

Ложь местного розлива

В заключение этих заметок не могу не сказать об одном факте лжи, так сказать, местного розлива.

Недавно Верховный Совет Крыма принял постановление о продаже санатория «Ай-Даниль» и строительстве на вырученные деньги украинской гимназии. Восемь лет назад я, как депутат ВС Крыма и председатель депутатской комиссии по контролю за собственностью, инициировал принятие парламентом постановления, которым этот санаторий передавался в собственность Верховного Совета. Этим мы его тогда спасли от безвозмездной передачи какому-нибудь ведомству и от последующей приватизации за бесценок.

С нынешним крымским парламентом Киев считается меньше, поэтому, очевидно, не было возможности сохранить санаторий. Не виню я руководство республики и в том, что продали здравницу по цене, как минимум, в десять раз меньше ее рыночной стоимости, хоть за эти деньги успели продать.

Но вот, чего не могу ни понять, ни простить, так это направления вырученных средств на строительство украинской гимназии. Из Киева или Львова этот жест выглядит красиво. Но если разобраться — популизм чистой воды, замешанный на лжи и конъюнктурщине.

Строить надо было русскую гимназию, потому что нас сделали нацменьшинством, значит, должны заботиться как о чукчах или эскимосах. А украинскую гимназию следует строить на средства госбюджета. Построят через некоторое время эту гимназию, несколько сот ребятишек будут учиться в ней в комфортных условиях, по 20 человек в классе. Это что решит проблему? А как быть остальным, ведь санаториев на всех не хватит. Что еще продадим, чтобы ублажить национально озабоченных?

Непонятно, чем руководствовались депутаты при голосовании. Вероятно, стадным чувством. Хотя имелось и другое мнение, депутаты Сергей Цеков, Олег Родивилов протестовали против подобного расходования народных средств, но услышаны не были.

Может быть, народные избранники надеются, что их жест оценят потомки? Напрасно. Пройдет совсем немного времени, а в историческом масштабе — миг, и все встанет на свои места. Исчезнут из памяти людской пьяницы-президенты, в угоду собственным амбициям развалившие великую страну, горе-реформаторы, недоумки-националисты. Общность же людей под названием Русский Мир будет существовать всегда. Будет ли это одно государство или объединение государств — не столь важно. В этом мире люди будут говорить и думать на том языке, на котором сами захотят, а все вместе они будут использовать и любить тот язык, который их объединяет и будет объединять всегда — русский язык, нравится это сегодня кому-то или нет.

Самолюбие же автора этих строк греет мысль о том, что через сколько-то лет, листая газетные подшивки, кто-нибудь из потомков скажет: «Оказывается, и в то смутное время были люди, которые знали правду и не боялись ее говорить».

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды».

4 октября 2003 года

Разговор с главным редактором

ПОЧЕМУ У НАС ВСЕ ЧЕРЕЗ «ЭТО САМОЕ» ДЕЛАЕТСЯ!

Наши предки были мудрыми людьми. Прежде чем основать губернский центр, они долго думали, прикинули немало вариантов. И вот выбрали место (надо сказать, прекрасное!) в долине Салгира, там, где в него впадают несколько более мелких речушек.

Но мудрость основателей города не в силах была преодолеть толщю веков. Ну не могли они предугадать, что через 200 лет Симферополь начнет задыхаться, в буквальном смысле слова, от обилия испускающего вредные газы транспорта! Иначе бы основали город в чистом поле, а не в окруженной горами долине, где сегодня с севера на юг и с востока на запад можно проехать по считанным магистралям: проспект Кирова — улица Севастопольская; Ялтинское шоссе — улицы Киевская и Воровского.

Правда, одно поразительное по своей прозорливости решение отцы-основатели успели принять: запретили строить дома в долине Салгира — именно по долине в ночное время стекает с гор чистый прохладный воздух, обновляя городскую атмосферу. «Благодарные» потомки с революционной решимостью этот запрет преодолели, теперь задыхаются, но не каются, планируя в парках и долине очередные новостройки, в том числе на самом берегу Салгира — соборную мечеть.

А теперь давайте представим, что у нас появилась возможность посоветоваться с основателями города, теми, кто его проектировал и застраивал, по сегодняшним транспортным проблемам. Что бы они нам посоветовали? Думаю, даже не очень глубоко вникнув в суть проблем, они предложили бы простые, логичные, а главное, честные варианты решения. А именно:

— Прорить максимально возможное количество сквозных магистралей. Например, ул. Караимская — Шмидта, далее — параллельно проспекту Победы и в обратном направлении — параллельно ул. Севастопольской.

— Загрузить по возможности все улицы, убрав запрещающие знаки.

— Срочно построить транспортные развязки (кольца) на пересечении улиц Козлова и Севастопольской, Маяковского и Желябова.

— Ликвидировать так называемые маршрутные такси, организовав полноценное троллейбусное и автобусное сообщение.

— Построить полноценную объездную дорогу и убрать таким образом из города транзитный транспорт.

А теперь посмотрим, что делают наши «отцы» (лучше б мы сиротами были!). Все с точностью до наоборот. Не нравится руководству Совмина, что вокруг Дома Советов транспорт чадит в пробках. Принимается решение: «Совету министров совместно с Симферопольским горсоветом разработать мероприятия, направленные на решение транспортных проблем крымской столицы».

И что это за мероприятия? Повесили запрещающие знаки и гаишников возле них поставили, благо, что последних в избытке, а в «мертвый сезон» так и вовсе девать некуда.

Безусловно, чтобы построить транспортные развязки, пробить магистрали, нужны средства. И немалые. А ликвидировать маршрутки нельзя, не наступив на горло своим собственным корыстным интересам — в этом бизнесе крутятся очень большие деньги, причем в тени от налогообложения.

Но ведь по-другому проблему не решить. Неужели непонятно? Если, к примеру, запретить движение по проспекту Кирова и улице Севастопольской, то транспорт скопится на параллельных улицах и будет впустую сжигать деньги и время, что в конечном итоге тоже деньги, в пробках, проклиная при этом инициаторов такого «решения транспортных проблем крымской столицы».

Что и наблюдалось в Симферополе в минувший понедельник. Да и проходили мы уже это. Вспомните так называемую «бестранспортную зону» (в народе ее называли «безъядерной»), которая просуществовала несколько месяцев лет 15 назад в центре Симферополя.

А деньги... Деньги найти можно. При желании, конечно. Например, транспортные развязки реально было бы построить уже в этом году. Но не строить украинскую гимназию. Вместо комфортных условий для нескольких сот школьников сделали бы благо для сотен тысяч симферопольцев и гостей города.

Не покупайте для себя любимых, господа высокопоставленные чиновники, «мерседесы» и иномарки за народные деньги, не делайте в своих офисах евроремонт, не обставляйте их импортной дорогой мебелью. Не придумывайте и не финансируйте никому не нужных праздников, вроде 50-летия передачи Крыма Украине. И это еще один источник средств.

А кто-нибудь знает, насколько эффективно расходуют заложенные в бюджет Крыма десятки миллионов на капитальное строительство? И что на эти деньги строят? Стадион? Мог бы, наверное, подождать. Как и гимназия. А сколько выброшено денег совершенно впустую и даже во вред людям на злополучной Тузле!

Впрочем, не будем больше давать советов, без толку все это, давайте лучше, уважаемые читатели, ответим на вопрос, вынесенный в заголовок: почему у нас все делается не в соответствии со здравым смыслом, а через «это самое»? Да потому, что власть действует не в интересах большинства, а прежде всего блюдет свой собственный, «козырный» интерес. И если взглянуть на проблему с этой точки зрения, то все как раз получается очень логично и складно.

Михаил БАХАРЕВ.

3 марта 2003 года.

Возвращаясь к напечатанному

«ЕСЛИ ЭТО НЕ КОРРУПЦИЯ, ТОГДА ЧТО ЭТО?»

Под таким заголовком в номере нашей газеты за 14 мая был помещен отчет о пресс-конференции, которую провели руководители Русской общины Крыма и республиканской организации партии «Русский блок». На ней были преданы гласности документы, свидетельствующие о получении родителями Сергея Куницына земельных участков в Ялте.

После четырехдневной паузы, последовавшей после этого, прямо скажем, сенсационного разоблачения, председатель Совмина, наконец, решился на комментарий.

Крымский премьер отрицает свою причастность к получению членами его семьи земельных участков на Южном берегу Крыма.

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 МАЯ, КОНТЕКСТ-МЕДИА. По словам председателя Совета министров АРК Сергея Куницына, он не знал о получении членами его семьи земельных участков на Южном берегу Крыма. Об этом С. Куницын сообщил агентству «Контекст-медиа», комментируя заявление Русской общины Крыма о получении родителями крымского премьера коррупционным путем земельных участков.

По словам С. Куницына, его родители получили участки на Южном берегу в 2002 году, в тот период, когда сам он находился в отставке. «Я даже не знал, что у моего отца или матери есть семь соток земли на Южном берегу Крыма, — заявил председатель Совмина. — А когда я переговорил с отцом, он был страшно расстроен, потому что он этот вопрос решал в то время, когда я был в отставке, и, кстати, без моего участия».

Крымский премьер также опроверг информацию о высокой стоимости этих участков. «Мне отец сказал так: если Цеков с Бахаревым (руководители Русской общины Крыма — «Контекст-медиа») считают, что этот участок стоит 180 тысяч долларов, я готов им за эти деньги его продать», — заявил С. Куницын.

Как уже сообщало агентство, на пресс-конференции 13 мая

члены Русской общины Крыма заявили, что усматривают признаки коррупции в получении членами семьи председателя Совета министров АРК земельных участков на территории поселков Ореанда и Виноградное (Большая Ялта). По данным РОК, отец С. Куницына получил 0,07 га земли на территории поселка Ореанда, а его мать — 0,08 га в поселке Виноградное в районе ресторана «Горный ручей».

Не лгите, Сергей Владимирович!

Даже если представить себе, что родители Сергея Куницына действительно получили земельные участки в Ялте, «когда сам он находился в отставке», и ничего об этом сыну не сказали (!?), возникают, как минимум, два очень интересных вопроса.

Первый. Есть ли еще примеры, когда муж и жена, проживающие за 200 километров от Ялты и имеющие в достатке жилой площади, получили бы на ЮБК два (!) земельных участка, причем отстоящих друг от друга на несколько километров?

Второй. Почему папа и мама не сказали единственному сыну, что собираются строить два (!) дома в Ялте (не строить нельзя) или заработать примерно полторы сотни тысяч долларов на их перепродаже?

Всего два вопроса. Но они превращают в абсурд комментарий господина Куницына. Мы полагаем, что он, мягко выражаясь, говорит неправду, хотя уличить его во лжи в этом случае не можем.

Но это не страшная ложь. Главный вопрос в другом — был ли он в момент решения «земельных» вопросов «при должности». Куницын утверждает: был в отставке. Лжет!

29 апреля 2002 года на заседании сессии Верховного Совета Крыма он был утвержден председателем Совмина и уже в этом качестве выступал 2 мая на партизанской маевке на Перевале.

А теперь посмотрим, когда получили родители документы на землю.

Отцу, Куницыну В. В., решением Ливадийского поссовета участок был выделен 29 октября 2002 года, а земельный акт выдан 20 декабря 2002 года.

Матери, Куницыной Т. И., решением того же поссовета участок выделен 29 мая 2003 года, земельный акт выдан 9 июля 2003 года.

В заключение хотели бы обратиться к Сергею Владимировичу Куницыну с просьбой передать своему папе, что покупать у него участок мы не будем. У мамы, впрочем, тоже. И бесплатно не возьмем. Поскольку средств на строительство коттеджей не имеем, а спекули-

ровать крымской землей считаем делом безнравственным. Отдайте лучше тем, кто в этом остро нуждается, например, многодетным семьям. Только не меджлисовцам. Заодно поможете вашему сыну избежать обвинений в коррупции.

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды»;
Сергей ЦЕКОВ,
председатель Русской общины Крыма.

20 марта 2003 года

ЛУЧШЕ УЖ ДРУЖИТЬ С АТЕИСТАМИ

На традиционный рождественский прием в Симферопольской и Крымской епархии УПЦ Московского патриархата традиционно был накрыт стол на 60 персон, на который «Бог послал» в изобилии кушаний и напитков. А вот «явка» была не традиционной. На прием пришли премьер С. Куницын с супругой, вице-премьер В. Казарин, министр строительства и архитектуры В. Кравченко, председатель Комитета по делам религий В. Малиборский, мэр Алупки В. Андык и генеральный консул России в Симферополе А. Николаев. И все.

А где же остальные вице-премьеры? Где министры-капиталисты, председатели рескомитетов? Где генералы, от обилия погон и лампасов которых раньше рябило в глазах, где депутаты и мэры? Где, наконец, олигархи местного разлива, становившиеся прежде в очередь на целование руки митрополита, дабы отпустил он им грехи за неправомерно нажитые капиталы? Нету их!

Нет, они, конечно, есть в натуре. Но уже как бы в другом измерении. Еще вчера они с рабским боголепием увещивали стены своих кабинетов портретами Кучмы, уже запаслись ликами Януковича, а сегодня тайно, «по блату» выписывают из Киева портреты нового президента, которого совсем недавно презрительно называли «оранжевым Ющом».

В Бога эти людишки веруют так же, как и в президента. И в соответствии с политической конъюнктурой готовы бежать в любую церковь — даже в богомерзкую и богопротивную, лишь бы «в струю» попасть. Кстати, рассказывают, на рождественском приеме в Киево-Печерской лавре у митрополита Владимира было тоже малоллюдно, зато к попу-расстриге Филарету выстроилась очередь.

Но, как говорится, нет худа без добра. И для нашего владыки сей случай должен стать хорошим уроком. Конечно, и деньги на воссоздание храма Александра Невского нужны, и с властью надо дружить. Но так же, в полном соответствии с Евангелием, следует отличать агнцев от козлиц или, говоря словами Виктора Януковича, вычислить всех этих «козлов-предателей».

А чем водиться с чиновниками-идолопоклонниками и жуликами-бизнесменами, так уж, по мне, лучше дружить с атеистами. Не верящий в Бога Ю. Лужков построил храм Христа-Спасителя, атеист Л. Грач

положил начало строительству Духовно-патриотического центра в Симферополе... А ну как завтра новый президент изменит «религиозную ориентацию»? Будьте уверены: на следующий прием все эти козлы припрутся в полном составе. И все сожрут и выпьют.

Нет, лучше уж отдать голодным и убогим.

Михаил БАХАРЕВ.

14 января 2005

ПОЛИТИЧЕСКИЕ БАНКРОТЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ШАНТРАПОЙ

В декабре, когда уже было известно, что 26 декабря состоится третий тур президентских выборов, в Верховном Совете Крыма по инициативе его председателя состоялась встреча представителей противостоящих политических сил. Мне довелось принимать в ней участие.

По одну сторону сидели люди, облеченные властью или внушительным политическим обеспечением в виде многочисленных сторонников. По другую — непонятно кто. У каждого — масса красивых титулов, но за всем этим пшик, мыльный пузырь. Объединяло ющенкоцев только наличие усов и оранжевых шарфов. Исключением был лишь Ильми Умеров, не имевший усов, но с солидной меджлисовской поддержкой.

Я тогда счел нужным заметить и Председателю Верховного Совета, и Председателю Совмина, что нет смысла о чем-либо договариваться с этими людьми, поскольку они никого не представляют, кроме самих себя. Но тем не менее представители оппозиции были заслушаны.

Правда, им это не помогло. На выборах крымчане в абсолютном большинстве проголосовали за Януковича. Что по логике вещей следовало бы после этого сделать ответственным за выборную кампанию Ющенко? Правильнее всего, конечно, было бы застрелиться. Но это крайности. По крайней мере, надо было поехать к шефу, посыпать голову пеплом и сказать: «Прости, Виктор Андреевич, если сможешь, нас, подлецов. Мы так провели кампанию, что количество крымчан, которые на дух не переносят тебя и твою команду, после выборов увеличилось. Мы даже с татарами ничего не смогли сделать. Большинство их наплевало на меджлис и проголосовало за Януковича. Не вели казнить, вели миловать».

Вместо этого политические банкроты заявляют о своей победе (!?), предъявляют претензии на должности, в том числе выборные, в органах государственной власти и, наконец, в минувшую субботу проводят так называемый «форум демократических сил Крыма». На него приглашают руководителей республики, организаций, политических партий. Приглашают, но выступить не дают, затопывают, засвистывают. Большинство

мест в зале занимают молодые крымские татары, которые по команде из президиума начинают улюлюкать.

Чего же не захотели услышать собравшиеся, например, из уст Бориса Дейча? «Наша демократия слишком молода, а мир и согласие в нашем общем крымском доме слишком хрупкие, чтобы с этим шутить ради амбиций отдельных политиков», — сказал Б. Дейч. Он также отметил, что представительная власть автономии не ставит под сомнение результаты прошедших выборов и уважает выбор украинского народа. «Всем нам необходимо быстро и решительно перевести энергию «майданов» и палаточных городков в русло повседневной, порой незаметной для всех созидательной работы». Говорил, но не был услышан.

Когда же выступал Василий Киселев, в зале стоял просто рев. Что же сказал первый вице-спикер Верховного Совета? А вот что: «Мы приветствуем начинания нового президента по реализации известной формулы «Вор должен сидеть в тюрьме». Но должен кое-кого огорчить: не все, сидящие в этом зале, белые и пушистые. Многие прицепились к оранжевому поезду на последней остановке, чтобы сохранить наворованное».

Ну кому такое понравится?

Сидящая в зале политическая шантрапа, привыкшая безнаказанно хулиганить на площадях, освистала и руководителя проющенковской депутатской группы в Верховном Совете Крыма, начальника Главного управления Нацбанка Украины в Крыму Анатолия Бурдюгова, который заявил о необходимости расширения полномочий автономии и придания русскому языку на территории полуострова статуса официального.

В конце так называемого форума было объявлено, что подобные мероприятия будут проходить ежеквартально. Вопрос: а кто теперь туда придет, кроме политических бомжей и площадных хулиганов?

Михаил БАХАРЕВ.

1 февраля 2005 года

«ЖИВЕШЬ ТЫ, МАКАРУШКА, КАК ВО СНЕ...

Я не являюсь сторонником «оранжевой революции» и ее ярчайшего представителя в Крыму Анатолия Матвиенко, скорее, наоборот — их последовательный противник, поскольку убежден: они ведут Украину, а вместе с ней и Крым в тупик, в конце которого — разруха и гражданская война. Мы с единомышленниками (таких в Крыму абсолютное большинство, а на Украине, примерно, половина населения) не хотим быть в одной нации с «оранжевыми», так как говорим и думаем на разных языках, зачастую ходим в разные церкви, имеем разные идеалы и чтим разных героев: они — Мазепу, Шевченко, Петлюру, Бандеру, мы — Петра Великого, Богдана Хмельницкого, Пушкина, Суворова...

Но часто наши чувства и устремления совпадают, особенно когда дело касается обыденной жизни, повседневных хлопот, далеких от политики. Мне, например, очень импонируют слова крымского премьера о необходимости сделать Симферополь красивым городом (как выразился Матвиенко, «лучшим в мире»), о его желании «закончить свои дни» в крымской столице. По-моему, он говорил это искренне, по крайней мере, хочется в это верить.

Как коренному симферопольцу, мне все это близко и понятно. Я тоже очень люблю этот город, в котором появился на свет, где родились в одном со мной родильном доме мои сын и внук, считаю его «лучшим в мире» и тоже хотел бы здесь «закончить свои дни». Но на этом совпадения чувств и «мечт» заканчиваются и начинается «проза жизни».

Скажите, Анатолий Сергеевич, а с кем вы все это собираетесь воплощать в жизнь? С руководством горисполкома, депутатами горсовета, которые предоставили вам программу под претенциозным названием «Сделай городу — сделай для себя!»? Вы обратили внимание на двусмысленность слогана? В пору вашей бурной комсомольской молодости выражались более определенно: «Раньше думай о Родине, а потом о себе!» Для большинства ваших соратников это были не просто слова, но и образ жизни.

Те же, кто сегодня набиваются к вам в партнеры, о себе уже давно подумали, начисто забыв о городе и горожанах. Это они превратили любимый мною и вами Симферополь в большой базар с раздолбан-

ными дорогами, по которым бесконечными вереницами чадят сотни, если не тысячи, маршруток. Это они застроили магазинами, ресторанами, барами, казино парки, скверы и даже тротуары. Это при их молчаливом согласии, а возможно, и участии, была разграблена гордость города — его набережная.

Это они, наплевав на закон и прокуратуру, его охраняющую, не отменяют своего решения о выделении земли под строительство многоэтажки на бульваре Франко у теннисных кортов. Кстати, почему вы, господин председатель Совмина, играя там в теннис, не спросили у одного из своих партнеров: «Друг мой, как же ты так можешь? Ведь ты же депутат! Конечно, несколько миллионов долларов — хороший куш, но надо же и совесть иметь!»?

Или вы не заметили, что рядом с кортами уже вырыт котлован под 9-этажный дом, которому там совершенно не место? По многим причинам: нехватка территории, архитектурная несовместимость, перегруженность коммуникаций... Прокуратура потребовала у горсовета отменить решение о землеотводе под строительство, но большинство депутатов во главе с секретарем горсовета отказались это сделать. То ли подкуплены, то ли по принципу круговой поруки, поскольку у самих «рыло в пуху». Вы об этом не знали?

Может быть, вы не знаете и о том, что практически в центре города на захлавленной и раскуроченной набережной, словно в насмешку над горожанами, возводится элитный поселок из 10 коттеджей, каждый из которых стоимостью в сотни тысяч долларов, для руководства Симферополя? Некоторые из чиновников при оформлении участков спрятались за чужими фамилиями, некоторые — за фамилиями близких родственников, но имена подлинных хозяев у всех на слуху. Только вы не знаете?

Учитывая вашу неосведомленность, господин премьер, сообщаю вам еще один адрес элитного чиновничьего строительства: улица имени газеты «Крымская правда» (вот несчастье!) и переулок Спартака. Коттеджи и заборы уже «вылезли» на футбольное поле фотоновского стадиона. Это тоже всё городские власти, которые в преддверии выборов вдруг решили о городе, вроде бы, позаботиться.

Самое интересное, что обо всех этих и других безобразиях «Крымская правда» писала много раз, ожидая соответствующей реакции органов государственной власти, правоохранительных структур. Тщетно! Всеобщая круговая порука!

К примеру (из любимого вами Симферополя перемещаемся на не менее любимый Южный берег Крыма), мы много раз писали о том, что на территории детского противотуберкулезного (!) санатория име-

ни Дзержинского предприимчивыми дельцами построено шесть вызывающе роскошных коттеджей. Санаторий загибается — олигархи процветают. Так было при Кучме, так есть и при Ющенко. Как говорят в народе, фиг на фиг менять — только время терять.

А слабо с помощью закона и правоохранителей забрать у олигархов эти коттеджи и отдать больным детям? Это все равно будет сделано, рано или поздно, когда вернется действительно народная власть. Но хотелось бы пораньше. Может быть, вам подобный вариант кажется нереальным? Уверяю вас: отобрать «честно награбленное» и отдать тем, кого ограбили, не только реально, но и благородно. А вот верить в то, что козлы будут выращивать для кого-то капусту — маниловщина чистой воды.

И вообще, уважаемый Анатолий Сергеевич, когда я читаю и слышу о ваших прожектах, касающихся строительства автобана на Ялту, порта в Донузлаве, превращения Крыма в Лас-Вегас или огромный гольф-клуб, всегда вспоминаю сцену из шолоховской «Поднятой целины».

Приходит председатель сельсовета Андрей Размётнов поздно вечером в дом к секретарю партячейки Макару Нагульнову. Тот не спит, «аглицкий» язык учит. На вопрос Размётнова, зачем «вражеский» язык ему «спонадобился», Нагульнов отвечает, что, дескать, как же мировую революцию делать, не зная языка буржуев? Посмотрел на него друг Андрюха и произнес сакраментальную фразу: «Живешь ты, Макарушка, как во сне».

Михаил БАХАРЕВ,
главный редактор «Крымской правды».

10 сентября 2005 года

СПАСИТЕ АЙ-ПЕТРИ!

«Крымская правда» в течение последних лет неоднократно писала о безобразии, творящемся на Ай-Петри, призывала положить ему конец. Тщетно! Уникальная часть Ялтинского горно-лесного заповедника гибнет под натиском варваров.

Гибнет на глазах у власти и, возможно, с ее молчаливого согласия. Кто только тут не бывал из начальства! Все бывшие крымские премьеры возмущались увиденным, а кандидат в президенты Украины Виктор Ющенко даже принял участие в уборке территории плато. Повозмущались, собрали несколько пакетов мусора и... забыли об увиденном.

Между тем проблема усугубляется. Рядом с хибарами шашлычников и чебуречников уже построена стационарная гостиница, в которой есть и сауна, и ресторан, и номера класса «люкс», рядом строится еще одна, судя по железобетонному каркасу — на века. А ведь коммуникаций никаких: ни водопровода, ни канализации, ни современной электроподстанции, ни нормальных дорог.

Над обрывом, с которого открывается фантастически красивый вид на Ялту, примостился туалет «типа сортир, обозначенный условными буквами «Мэ» и «Жо» («скворечник» над выгребной ямой, плата за вход — 1 грн.). Спрашиваю у собирателя денег: куда же «добро» девается?

— Там внизу емкость огромная, — пояснил он, — все туда стекает, из гостиницы — тоже. Недавно 15 КамАЗов вывезли. Дорого очень, гривна за вход не покрывает затрат.

— Пойдите, а как же КамАЗы сюда проехали и куда все это вывезли?

— Аллах его знает, как заехали, может быть, по проселочным дорогам. А вывезли в какую-то балку...

— ?!!

Приговор Ай-Петри, подписанный алчными дельцами, чиновниками и депутатами, уже приводится в исполнение недалекими, живущими только сегодняшним днем людьми.

Но вот что очень важно: если все коммуникации (вдруг случится такое) будут построены и проведены, хана уникальному горно-лесному заповеднику наступит еще быстрее — слишком хрупок здешний природный ландшафт, слишком подвержен антропогенному воздей-

ствию, принимающему в данном случае действительно варварский характер.

Помню, 20 лет назад на собрании парторганизации идеологических отделов обкома партии обсуждался вопрос о возможности строительства на Ай-Петри горнолыжного курорта и мощной ветроэлектростанции для обеспечения его энергией. Назначили экологическую экспертизу, которая вынесла вердикт: делать этого нельзя.

Сегодня можно все. Каждый день канатная дорога и автомобили поднимают на плато тысячи людей, которые в антисанитарных условиях здесь едят, пьют, мусорят, гадят, катаются на лошадях, ишаках и верблюдах, играют в пейнтбол, посещают выставку орудий пыток, фотографируются на фоне несчастных животных и птиц — медведей, лисиц, орлов, беркутов, сов и т.п., совершенно незаконно изымаемых из природной среды и бесчеловечно эксплуатируемых (где же вы, господа прокуроры и милиционеры?!).

Рядом со смотровой площадкой у метеостанции еще один уродливый «городок» — десятки вагончиков, в которых живут те, кто зарабатывает деньги на Ай-Петри. И здесь — дым, мусор, грязь, шашлыки, верблюды, навоз и мухи.

Мой брат, приехавший из Рязани и не бывавший на Ай-Петри много лет, увидев этот восточный балаган, расстроился и сказал, что больше сюда никогда не поднимется.

— Ты посмотри на этих орлов, — сказал он мне. — Какие у них глаза...

Виктор достал фотоаппарат и сделал снимок. Шустрый мальчонка, очевидно, сын хозяина птиц, тут же подбежал и потребовал «пятерку»...

Я впервые попал на Ай-Петри мальчишкой. Строений здесь было три: кафе, к нему примыкало здание небольшой турбазы, где мы остановились на ночлег, чтобы встретить восход солнца, а через дорогу — метеостанция.

Все потрясало воображение, но более всего меня, горожанина, до этого не бывавшего в горах и не видавшего первозданной природы, поразили растущие на яйле ромашки, почти в человеческий рост, и стада диких длинногривых лошадей-мустангов.

Года два назад возле смотровой площадки я повстречал местного лесничего и поинтересовался, есть ли сейчас на яйле мустанги.

— Что вы! — отвечал он. — Последнего убили и съели году в девяностом.

Михаил БАХАРЕВ.

30 сентября 2005

Содержание

Об авторе	3
От автора	4
Нам не по пути, панове!	5
Захотят ли крымчане жить под жовто-блакитным флагом?	7
Услышат ли они нас?	10
Тоска по Родине!	13
Почем нынче наживка?	15
Нужен ли нам референдум?	18
Адмирал И. В. Касатонов: «Флот, Севастополь, Крым — неразделимы!»	24
Дело о 15 миллиардах	28
Что нам готовит наступивший год? Судя по всему, хорошего будет мало	34
Власть и «крымский вопрос»	38
Донос	43
С Бандерой и Мазепой не будем... даже на одном гектаре.....	52
ЦОС уполномочен заявить, или Генерал Москаль сердится	54
Время негодяев	59
За что мы проголосовали 14 ноября?	61
Путешествие в Санкт-Петербург и обратно на автомобиле	65
Борьба на уничтожение	73
«Жаркое лето 1989-го»	79
Десять дней в Америке десять лет спустя	88
Не умрет до тех пор Украина, пока живы на ней москали... ..	110
Мы вернемся к тебе, Родина!	117
А может, «забьем козла?»	122
Два Грача в одном «гнезде», или Grimасы нашей демократии ...	124
Комитет по информации все-таки занялся политикой.....	126
Почему они ненавидят нас	133
Язык мой — жизнь моя.....	136
«Не сотвори себе кумира»	138
Хорошо ли мы живем?	140
Сколько можно врать?!	142
Почему у нас все через «это самое» делается?	148
«Если это не коррупция, тогда что это?»	151
Лучше уж дружить с атеистами... ..	154
Политические банкроты объединились с политической шантрапой	156
«Живешь ты, Макарушка, как во сне...»	158
Спасите Ай-Петри!	161



Заметки
провинциального
помощника

Александр
Бахарев

